

DÉCENTRALISATION, GOUVERNANCE ET CROISSANCE ÉCONOMIQUE : UNE ANALYSE BIBLIOMÉTRIQUE DE LA LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE

DECENTRALIZATION, GOVERNANCE, AND ECONOMIC GROWTH: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE SCIENTIFIC LITERATURE

Abderrazak OUALI

Université Cadi Ayyad, Marrakech, Maroc
(a.ouali@uca.ac.ma)

Résumé :

Cet article propose une analyse bibliométrique de la littérature scientifique sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique. Il couvre les publications indexées dans la base de données Scopus couvrant la période de 2000 à 2025. L'étude repose sur la méthode PRISMA qui permet de filtrer rigoureusement les documents pertinents, pour aboutir à un ensemble final de 97 documents en anglais. L'objectif principal est de cartographier quantitativement l'évolution de la recherche dans ce domaine et d'identifier les dynamiques de production scientifique, les collaborations entre chercheurs, les thématiques dominantes et les auteurs les plus influents. L'analyse met également en lumière les institutions, les pays et les revues les plus actives, ainsi que les réseaux de co-auteurs leur positionnement dans paysage scientifique. Les résultats révèlent une nette accélération des publications à partir de 2015, avec un pics notables en 2020 et 2023. Des chercheurs tels que Dahiya B., Li Y. ou Yang X. se distinguent par leur influence et le nombre de citations de leurs travaux. La Chine, l'Indonésie, le Royaume-Uni et les États-Unis figurent parmi les pays les plus productifs, tandis que des sources comme Environmental Science and Pollution Research, Advances In 21st Century Human Settlements et Economies concentrent une part importante des publications. L'analyse des réseaux de co-auteurs révèle une structure relativement fragmentée, mais structurée autour de nœuds pivots jouant un rôle de connecteurs entre les différents groupes. Sur le plan thématique, la littérature se répartit autour de quatre axes majeurs. Les institutions et la gouvernance, la décentralisation fiscale, les politiques publiques régionales et la croissance économique. Un intérêt croissant se dessine pour les liens entre gouvernance locale, performance économique et efficacité des réformes de décentralisation. Les analyses de co-occurrence des mots-clés et de l'évolution thématique permettent de dégager les courants dominants ainsi que les orientations futures de la recherche. Cette étude souligne l'importance croissante de la décentralisation dans les stratégies de croissance économique. Elle invite à approfondir les travaux portant sur les mécanismes institutionnels qui relient les réformes de gouvernance territoriale à la performance macroéconomique, notamment à travers l'analyse des politiques fiscales locales et des dynamiques urbaines.

Mots clés : Décentralisation ; Gouvernance ; Croissance économique ; Analyse bibliométrique.

Abstract :

This article presents a bibliometric analysis of the scientific literature on decentralization, governance, and economic growth. It covers publications indexed in the Scopus database over the period from 2000 to 2025. The study is based on the PRISMA method, which rigorously filters relevant documents, resulting in a final set of 97 English-language documents. The main objective is to quantitatively map the evolution of research in this field and to identify trends in scientific output, researcher collaborations, dominant themes, and the most influential authors. The analysis also highlights the most active institutions, countries, and journals, as well as co-author networks and their positioning in the scientific landscape. The results reveal a clear acceleration in publications starting in 2015, with notable peaks in

2020 and 2023. Researchers such as Dahiya B., Li Y., and Yang X. stand out for their influence and the number of citations of their work. China, Indonesia, the United Kingdom, and the United States rank among the most productive countries, while journals such as *Environmental Science and Pollution Research*, *Advances In 21st Century Human Settlements*, and *Economies* account for a significant share of the publications. The analysis of co-author networks reveals a relatively fragmented structure, yet organized around pivotal nodes that serve as connectors between different groups. Thematically, the literature clusters around four major axes: institutions and governance, fiscal decentralization, regional public policies, and economic growth. A growing interest is observed in the links between local governance, economic performance, and the effectiveness of decentralization reforms. Keyword co-occurrence and thematic evolution analyses help to identify dominant currents and future research directions. This study underscores the increasing importance of decentralization in economic growth strategies. It calls for deeper investigations into the institutional mechanisms linking territorial governance reforms to macroeconomic performance, particularly through the analysis of local fiscal policies and urban dynamics.

Keywords: Decentralization; Governance; Economic Growth; Bibliometric Analysis.

INTRODUCTION

Depuis plusieurs décennies, l'impact de la décentralisation sur la performance économique suscite un vif intérêt dans les sciences économiques et politiques. De nombreuses études empiriques, menées à partir de panels internationaux ou d'études de cas nationales, ont tenté de mesurer cet effet (Davoodi & Zou, 1998 ; Zhang & Zou, 1998 ; Faguet, 2004). Les résultats obtenus restent toutefois contrastés. Cette diversité a alimenté un débat constant sur les conditions dans lesquelles la décentralisation peut, ou non, favoriser la croissance économique. Face à cette hétérogénéité, il devient nécessaire de dresser une cartographie systématique et cumulative de la littérature existante.

Sur le plan empirique plusieurs travaux fondateurs ont marqué ce champ. À l'échelle internationale, l'étude de Davoodi et Zou (1998) a mis en lumière une relation négative entre la décentralisation fiscale et la croissance économique. En parallèle, Zhang et Zou (1998) ont montré que, dans le cas chinois, le transfert de ressources vers les gouvernements locaux n'a pas toujours permis de stimuler la croissance. À l'inverse, Faguet (2004), en analysant le contexte bolivien, a démontré que la décentralisation peut améliorer la réactivité de l'investissement public face aux besoins locaux. Ces résultats divergents ont ouvert la voie à des réévaluations menées dans des cadres comparatifs, notamment au sein des pays de l'OCDE.

La littérature insiste également sur l'hétérogénéité des contextes nationaux et des mécanismes en jeu. Rodriguez-Pose et Ezcurra (2011) ont documenté une relation négative entre la décentralisation fiscale et la croissance économique dans plusieurs pays. De son côté, Lessmann (2012) a montré que la décentralisation tend à réduire les inégalités régionales, avec des effets

variables selon le niveau de développement. Dans les économies avancées, les travaux de Baskaran et Feld (2012) révèlent une absence d'effet significatif de la décentralisation sur la croissance, lorsque l'autonomie fiscale est mesurée de manière précise. En parallèle, la qualité de la gouvernance apparaît comme un facteur clé modérant l'effet de la décentralisation sur la performance économique. Cet aspect est souvent analysé à partir des indicateurs de la Banque mondiale, tels que les Worldwide Governance Indicators (Kaufmann et al., 2010).

La relation entre décentralisation, gouvernance et croissance demeure encore fragmentée. Elle s'étend sur plusieurs sous-champs, notamment le fédéralisme fiscal, l'économie régionale et l'économie politique. Les divergences dans les mesures de la décentralisation, les indicateurs de gouvernance mobilisés, ainsi que les périodes d'analyse considérées, contribuent à la dispersion des résultats. Face à cette complexité, une approche bibliométrique s'avère pertinente. Elle permet de structurer l'ensemble du corpus scientifique en mobilisant des méthodes telles que l'analyse de co-citations et la cartographie thématique. Ces outils facilitent l'identification des noyaux intellectuels, le suivi de l'évolution des thématiques et la mise en évidence des réseaux de collaboration. Les avancées récentes en science-mapping confirment l'efficacité de ces techniques pour synthétiser des domaines vastes et interdisciplinaires (Chen et al., 2023 ; Tomczyk et al., 2024).

Bien que certaines revues aient été consacrées à la décentralisation fiscale, notamment celles de Martinez-Vazquez et al. (2017) et de Digidowiseiso (2024), il manque encore une synthèse bibliométrique intégrant simultanément les dimensions de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance. Une telle analyse permettrait de retracer l'évolution du domaine, d'identifier les contributions majeures, de repérer les auteurs et institutions les plus actifs, et de dégager les grandes tendances thématiques ainsi que les fronts de recherche émergents. Les quelques tentatives existantes restent limitées à des sous-thèmes ou à des contextes spécifiques, ce qui justifie pleinement une exploration plus systématique de la base de données Scopus.

Pour répondre à cette lacune, cet article propose une analyse bibliométrique complète du champ croisant décentralisation, gouvernance et croissance. Cette analyse repose sur des données extraites de la base des données Scopus. Trois grandes questions structurent notre investigation. QR1 : Comment la recherche sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique a-t-elle évolué ? QR2 : Quelles sont les institutions les plus influentes ? QR3 : Qui sont les principaux contributeurs ? Au-delà de ces interrogations préliminaires, la problématique centrale de cet article peut être formulée comme suit : comment la littérature

scientifique structure-t-elle, sur le plan conceptuel, méthodologique et géographique, les relations entre la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique, et quelles dynamiques d'émergence, de fragmentation ou de convergence caractérisent ce champ d'étude ? Cette formulation permet d'articuler explicitement la double ambition de l'étude : d'une part, cartographier la structuration intellectuelle du champ ; d'autre part, identifier les zones de fragilité empirique et les angles morts de la littérature appelant à un agenda de recherche renouvelé.

L'article est organisé en trois parties. La première partie présente la méthodologie adoptée pour mener l'analyse bibliométrique. La deuxième partie expose les résultats obtenus et les interprétations principales. Enfin, la troisième partie résume les conclusions et propose des pistes pour les recherches futures autour de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique.

1. MÉTHODOLOGIE

Nous utilisons la revue bibliométrique afin de cartographier la structure intellectuelle de la recherche et d'interpréter les thèmes dominants et émergents (Koskinen et al., 2008).

1.1. PERTINENCE DE L'APPROCHE BIBLIOMÉTRIQUE

L'approche bibliométrique constitue un outil méthodologique rigoureux pour analyser un champ de recherche. Elle repose sur des indicateurs quantitatifs tels que la co-citation, la co-occurrence, le couplage bibliographique et les réseaux de co-auteurs. Ces techniques permettent d'évaluer l'évolution d'un domaine, de cartographier les relations entre les travaux existants et de produire des visualisations reproductibles (De Bakker et al., 2005). Elle réduit également la subjectivité associée aux revues qualitatives traditionnelles, en offrant une représentation structurée des auteurs, des concepts et des tendances scientifiques.

Des outils spécialisés tels que Bibliometrix, VOSviewer, CiteSpace et Gephi facilitent l'exploration de ces données. Ils sont conçus pour réaliser des analyses avancées en science mapping, normaliser les similarités entre publications et identifier les fronts de recherche (Chen, 2006 ; Van Eck & Waltman, 2023). Le package R Biblioshiny, intégré à Bibliometrix, offre en particulier une interface conviviale pour traiter de vastes ensembles de publications issues de bases comme Scopus ou Web of Science (Aria & Cuccurullo, 2017). Ces outils permettent une lecture systématique de la production scientifique dans des champs interdisciplinaires complexes. L'approche bibliométrique a été choisie pour sa capacité à analyser efficacement

un corpus volumineux. Elle se distingue des méthodes qualitatives qui, bien qu'utiles, sont parfois exposées à des biais d'interprétation (MacCoun, 1998). Ces biais proviennent souvent de la diversité des approches théoriques et des expériences subjectives des chercheurs. En s'appuyant sur des méthodes quantitatives, l'analyse bibliométrique limite ces biais et améliore la robustesse des résultats obtenus.

Plusieurs études ont démontré l'utilité de cette méthode dans divers domaines liés à l'économie et à la gouvernance. Lobonç et al. (2025) ont étudié l'effet de la numérisation sur la croissance économique dans les pays de l'Union européenne. Yasin et Bacsi (2025) ont mené une analyse mondiale de l'agritourisme et du développement rural. Ahmadi et al. (2024) ont cartographié la littérature sur l'économie bleue à l'échelle mondiale et en Indonésie. Enfin, Gracio et al. (2023) ont examiné les défis posés par la décentralisation économique. Cependant, aucune étude bibliométrique n'a encore proposé une synthèse intégrant simultanément les dimensions de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique. Une telle analyse permettrait de retracer l'évolution historique de ce champ, d'identifier les périodes clés de développement, les principales inflexions thématiques, ainsi que les tendances émergentes. Elle offrirait également une vue d'ensemble structurée de l'état actuel des connaissances, en mettant en lumière les dynamiques intellectuelles qui ont façonné ce domaine de recherche.

1.2. CONCEPTION DE L'ÉTUDE

La méthodologie suivie dans cette étude s'inspire des travaux de Hassan et al. (2021), qui proposent un cadre en trois étapes pour la réalisation d'une revue bibliométrique rigoureuse. Notre démarche repose ainsi sur trois phases complémentaires. D'abord, la formulation des questions de recherche. Ensuite, l'identification et la sélection rigoureuse des publications pertinentes. Enfin, l'application d'outils bibliométriques pour analyser les tendances majeures de la littérature. La figure n°1 présente la conception de l'étude.

Figure 1. Conception de l'étude

La recherche documentaire a été effectuée à partir de la fonction « Titre-ABS-KEY », en intégrant les trois concepts clés de notre étude. Cette requête nous a permis d'identifier un ensemble initial de 175 documents. Sa formulation a été pensée pour garantir une couverture optimale du champ, tout en limitant les biais liés à la sélection. Les détails de cette requête sont présentés dans le tableau n°1.

Le choix d'une équation de recherche reposant sur les trois concepts cardinaux « Decentralization » AND « governance » AND « economic growth » répond à un objectif délibéré de précision thématique : il s'agit de cibler les travaux qui articulent simultanément ces trois dimensions, et non ceux qui les abordent isolément, afin d'éviter la dispersion du corpus vers des sous-champs distincts. Toutefois, cette stratégie d'interrogation présente des limites qu'il convient d'assumer explicitement : elle peut exclure des travaux mobilisant des terminologies proches comme « fiscal decentralization », « decentralisation » (orthographe britannique), « local governance », « institutional quality », « regional development », « economic development » ou « subnational autonomy », ainsi que des études centrées sur des dispositifs spécifiques tels que le fédéralisme budgétaire, la déconcentration administrative ou la dévolution. Pour atténuer ce biais, deux dispositifs complémentaires ont été mis en œuvre. D'une part, l'analyse de co-citation et de couplage bibliographique présentée dans le point 2.3.4 permet d'identifier, par effet de réseau, les références fondatrices mobilisant des terminologies adjacentes (Tiebout, 1956 ; Oates, 1972 ; Akai & Sakata, etc.). D'autre part, la variante orthographique « decentralisation » apparaissant dans les mots-clés des auteurs (cf. le point 2.3.3) atteste que le corpus capte effectivement les deux conventions linguistiques. Cette limite, inhérente à toute requête bibliométrique, est explicitement reconnue et discutée dans la conclusion.

Tableau 1. Sélection des requêtes pour l'ensemble des données et le nombre de documents

Mots clés de recherche	Résultats de la recherche Scopus		
	Titre Résumé Mots-clés	Titre	Mots-clés
("Decentralization" AND "governance" AND "economic growth")	175	3	28

Source : Auteurs

Nous avons envisagé plusieurs bases de données, notamment Web of Science, Google Scholar et Scopus. Après une évaluation comparative, notre choix s'est porté exclusivement sur la base Scopus. Cette base, développée par Elsevier, est largement reconnue pour sa fiabilité et la qualité de ses contenus (Cobo et al., 2011). Elle est fréquemment utilisée dans les revues systématiques et bibliométriques, en raison de son processus rigoureux de sélection des revues et de son système de classement par quartiles (Q1 à Q4), qui garantit un filtrage selon des critères de qualité bien établis.

Le choix d'exclure Web of Science et Google Scholar se justifie par plusieurs limites propres à ces plateformes. Google Scholar, bien qu'abondant en résultats, propose des documents issus de sources très hétérogènes, y compris des revues non indexées, des thèses ou des documents non évalués par des pairs. Il ne propose pas non plus de fonctionnalités avancées, telles que les opérateurs booléens, ce qui limite la précision des recherches. De son côté, Web of Science offre une couverture relativement réduite du champ étudié. Moins de 80 documents y sont recensés sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique. À l'inverse, Scopus présente une couverture plus étendue, avec 175 résultats, soit plus du double des publications disponibles dans Web of Science. Quant à Google Scholar, il affiche un total de 5 750 résultats, mais la variabilité de la qualité de ces publications rend son utilisation moins pertinente pour une revue fondée sur des critères bibliométriques stricts. Le tableau n°2 présente un aperçu comparatif des résultats issus de ces trois bases.

Tableau 2. Classement des résultats par bases de données

Bases de données	Scopus	WOS	Google Scholar
Résultats obtenus	175	79	5 750
Qualité des revues	Haute qualité	Haute qualité	Qualité mixte
Couverture	Moyenne	Petite	Grande

Source : Auteurs

1.3. TECHNIQUE DE SÉLECTION DES DOCUMENTS

La sélection des documents a été réalisée en suivant les recommandations du protocole PRISMA¹, utilisé pour les revues systématiques de la littérature scientifique (Page et al., 2021). Ce processus est représenté dans la figure n°2. Tous les types de documents indexés dans la base Scopus ont été pris en compte. Il s'agit notamment des articles de revues, ouvrages, chapitres de livres, actes de conférences et autres publications académiques. Seuls les documents rédigés en anglais ont été retenus. Pour garantir la pertinence de l'analyse, nous avons sélectionné uniquement les publications qui traitent simultanément et de manière approfondie les dimensions de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique. En revanche, les travaux ne faisant que mentionner ces concepts sans réelle articulation théorique ou empirique ont été écartés. Ces documents, bien qu'ils utilisent les mots-clés de notre recherche, n'apportent pas une contribution substantielle à la compréhension du champ étudié.

Certains domaines ont également été exclus afin d'éviter toute confusion disciplinaire. Ont été retirés de notre corpus les articles relevant des sciences de la Terre et des planètes, des arts et sciences humaines, des sciences agricoles et biologiques, du génie chimique et de la médecine. Ces disciplines, bien qu'importantes, ne traitent pas directement des enjeux institutionnels et économiques au cœur de notre problématique. Ces critères d'inclusion et d'exclusion ont été définis dans le but d'assurer la qualité scientifique et la cohérence thématique de notre revue. En nous concentrant sur les travaux directement liés à notre objet d'étude, nous cherchons à garantir une analyse fidèle, représentative et utile à la recherche sur la relation entre décentralisation, gouvernance et croissance économique.

Le passage du corpus initial de 175 documents au corpus final de 97 documents s'est opéré selon les quatre phases du protocole PRISMA, dont le détail mérite d'être explicité au nom de la transparence et de la reproductibilité de l'étude. La phase d'identification a permis d'extraire 175 documents de la base Scopus à partir de la requête « Decentralization » AND « governance » AND « economic growth » appliquée aux champs Titre-Résumé-Mots-clés. La phase de tamisage (screening) a conduit à exclure 47 documents selon trois critères cumulatifs : (i) restriction linguistique aux publications rédigées en anglais (18 documents écartés, principalement en chinois, espagnol, portugais et russe) ; (ii) suppression des doublons et des notices bibliographiques incomplètes (4 documents écartés) ; et (iii) exclusion des publications appartenant aux domaines disciplinaires éloignés du champ d'analyse — sciences de la Terre

¹ PRISMA : Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses

et des planètes, arts et sciences humaines, sciences agricoles et biologiques, génie chimique et médecine (25 documents écartés). À l'issue de cette phase, 128 documents ont été retenus pour évaluation d'éligibilité. La phase d'éligibilité, fondée sur une lecture systématique des titres, résumés et mots-clés, a entraîné l'exclusion de 31 publications supplémentaires : 14 portaient sur des dimensions politiques ou administratives de la décentralisation sans articulation explicite avec la croissance économique ; 11 abordaient ces concepts sous un angle sectoriel ou périphérique (santé publique, éducation, environnement local) sans traitement substantiel de la relation tripartite étudiée ; et 6 ne mentionnaient les mots-clés que de façon marginale. La phase d'inclusion finale a ainsi retenu 97 documents pertinents pour l'analyse bibliométrique, conformément au diagramme PRISMA présenté dans la figure n°2 ci-dessous.

Figure 2. Diagramme PRISMA pour l'analyse bibliométrique



Source : Auteurs

1.4. OUTILS D'ANALYSE

L'analyse a été réalisée à l'aide de trois outils principaux : RStudio (via le package Biblioshiny), Excel et VOSviewer. Chacun de ces logiciels apporte des fonctionnalités complémentaires, adaptées aux différentes étapes du traitement et de la visualisation des données. Le logiciel RStudio, en particulier le package Bibliometrix développé par Aria et Cuccurullo (2017), a été

utilisé pour effectuer une analyse descriptive détaillée des données bibliographiques. Il permet de générer des tableaux de fréquence, des métriques bibliométriques standard et des graphiques de synthèse. L'interface Biblioshiny, intégrée à ce package, facilite l'exploration interactive des données extraites de Scopus, notamment en ce qui concerne les performances des auteurs, des sources, des pays ou des institutions. VOSviewer a été mobilisé pour construire des réseaux bibliométriques. Ce logiciel est spécialisé dans la visualisation des relations entre publications, auteurs, citations et mots-clés. Il permet de détecter les structures sous-jacentes dans les corpus scientifiques, en révélant des clusters thématiques et des liens de co-citation ou de co-occurrence (Van Eck & Waltman, 2023). Excel a été utilisé pour organiser et structurer les données importées, notamment pour générer des tableaux et des graphiques éditables. Il permet également de croiser certaines variables et de préparer les figures pour une intégration claire dans le corps du texte.

1.5. TYPES D'ANALYSE

Notre démarche repose sur plusieurs niveaux d'analyse, combinant une approche descriptive et relationnelle. Dans un premier temps, une analyse de performance a été réalisée. Celle-ci fournit une vue d'ensemble des caractéristiques générales du corpus, telles que l'évolution annuelle des publications, la distribution par auteur, pays, institution ou revue. Elle permet également d'identifier les acteurs les plus influents et les contributions majeures au champ de recherche. Ensuite, des analyses de citation et de co-citation ont été menées afin de repérer les travaux fondateurs et les dynamiques de référence dans la littérature. L'analyse des mots-clés permet de cartographier les tendances thématiques, d'identifier les clusters sémantiques dominants et d'explorer les fronts de recherche émergents. Les réseaux de collaboration entre auteurs a également été étudié, afin de comprendre la structure des partenariats scientifiques dans le champ de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique. L'ensemble des réseaux a été calculé en appliquant la méthode du fractional counting cela s'avérait pertinent, notamment pour les co-publications internationales. Afin de neutraliser les biais liés à l'ancienneté des publications, les indicateurs d'impact ont été rapportés en nombre de citations par année.

2. RÉSULTATS DESCRIPTIFS ET DISCUSSION

2.1. AUTEURS, INSTITUTIONS, PAYS ET REVUES INFLUENTS

Le tableau n°4 présente une vue d'ensemble des caractéristiques bibliométriques du corpus analysé, composé de 97 documents extraits de la base de données Scopus, couvrant la période allant de 2000 à 2025. Le taux de croissance annuel des publications s'élève à 9,19 %, ce qui

traduit une dynamique progressive et soutenue de l'intérêt scientifique pour les questions de décentralisation, de gouvernance et de croissance économique. L'âge moyen des publications est de 6,43 ans, indiquant une littérature relativement récente et active. Par ailleurs, le nombre moyen de citations par document atteint 15,58, ce qui témoigne d'un niveau d'impact scientifique notable pour un champ encore en structuration.

En ce qui concerne les types de documents, les articles scientifiques constituent la majorité des publications (76 documents), confirmant la centralité des revues académiques comme vecteurs privilégiés de diffusion dans ce champ. Les chapitres d'ouvrages (15) et les ouvrages entiers (3) représentent une part secondaire, tandis que les contributions aux actes de conférences (1) et les revues (2) restent marginales. Cette répartition souligne l'importance croissante des formats académiques rigoureux dans la consolidation des connaissances sur ces thématiques. Du point de vue de la production scientifique, le corpus comprend 224 auteurs, avec un total de 27 publications à auteur unique. Une précision méthodologique s'impose ici concernant l'indicateur « Documents par auteur = 2,45 » affiché par Bibliometrix : contrairement à une lecture intuitive, ce ratio ne mesure pas la productivité individuelle moyenne des chercheurs, mais correspond au nombre moyen d'auteurs (co-auteurs inclus) par document du corpus, soit un indicateur de collaboration scientifique. Une valeur de 2,45 signifie donc qu'en moyenne chaque publication du corpus mobilise environ 2 à 3 co-auteurs, ce qui traduit un niveau de collaboration modéré, intermédiaire entre la recherche en solo (encore présente avec 27 publications signées par un seul auteur) et les co-publications en équipes étoffées. Cette interprétation rectifiée, conforme à la documentation officielle de Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017), évite toute confusion entre productivité individuelle, intensité collaborative et centralité dans le champ. Le taux de co-auteur international, s'élève à 22,68 %, révèle une certaine ouverture à la collaboration transnationale, bien qu'un potentiel d'intensification des réseaux internationaux demeure.

Concernant le contenu des documents, 313 mots-clés ont été fournis par les auteurs eux-mêmes, contre 250 identifiés automatiquement (mots-clés Plus). Cela suggère que les descripteurs choisis par les auteurs sont plus riches et spécifiques, permettant une meilleure captation des thématiques abordées. Ces mots-clés serviront de base à l'analyse thématique et à la cartographie des tendances dans la suite de cette étude. Enfin, le nombre total de références citées dans le corpus s'élève à 5 640, indiquant une densité documentaire importante. Ce volume de références reflète la solidité des ancrages théoriques et empiriques des travaux recensés, tout en soulignant la maturité croissante du champ « décentralisation, gouvernance, croissance » dans la littérature scientifique internationale.

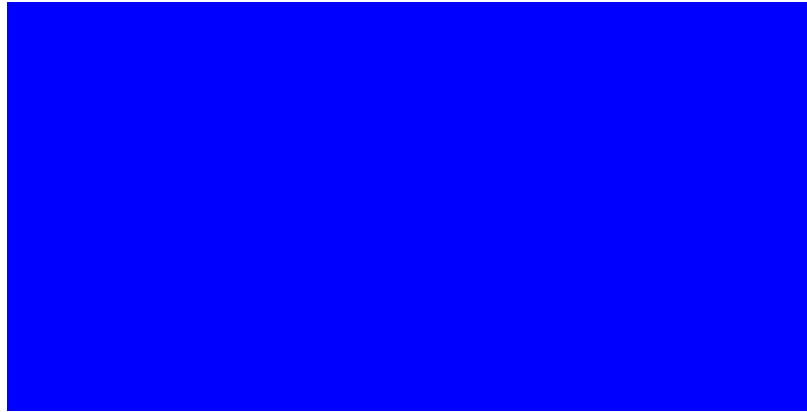
Tableau 3. Une revue sommaire des publications sélectionnées

Description	Résultats (fréquence et valeurs moyennes)
Principales informations sur les données	
Période	2000:2025
Sources (Journaux, Livres, etc.)	83
Documents	97
Taux de croissance annuel %	9,19
Âge moyen des documents	6,43
Citations moyennes par document	15,58
Références	5640
Contenu des documents	
Mots-clés Plus (ID)	250
Mots-clés des auteurs (DE)	313
Auteurs	
Auteurs	224
Auteurs de documents à auteur unique	27
Collaboration entre auteurs	
Documents à auteur unique	27
Documents par auteur	2,45
Taux de co-auteur international %	22,68
Types de documents	
Article	76
Ouvrage	3
Chapitre d'ouvrage	15
Acte de conférence	1
Revue	2

Source : Auteurs

La figure n°3 illustre l'évolution annuelle du nombre de publications scientifiques consacrées à la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique sur la période allant de 2000 à 2025. Dans les premières années de la période observée, la production reste marginale, avec un à deux documents publiés par an entre 2000 et 2009. Cette faible activité témoigne d'un intérêt encore limité pour l'articulation systématique entre ces trois thématiques. Une progression notable s'amorce à partir de 2010, avec une hausse irrégulière mais constante du nombre de publications. Cette dynamique s'accroît à partir de 2015, traduisant un élargissement du champ et une mobilisation croissante des chercheurs autour des enjeux de gouvernance territoriale et de développement économique. L'année 2022 marque un tournant, avec un pic de 13 publications, suivi de 12 documents en 2023. Malgré une légère baisse en 2024 et 2025 la tendance générale reste orientée à la hausse. L'évolution représentée suggère que ce champ interdisciplinaire est en phase de consolidation, avec un potentiel de croissance important dans les années à venir.

Figure 3. Distribution annuelle de la production scientifique au cours de la période (2000 - 2025)



Source : Auteurs

La figure n°4 met en évidence les dix pays les plus productifs en matière de publications scientifiques. La Chine domine largement le classement, avec 78 documents, ce qui témoigne d'un engagement fort et soutenu de la communauté académique chinoise dans ce champ. Elle est suivie par l'Indonésie (34 publications) et le Royaume-Uni (21 publications), deux pays également très actifs sur les questions de gouvernance et de développement régional. Les États-Unis, avec 15 publications, occupent une position centrale, confirmant leur rôle structurant dans les débats internationaux sur la gouvernance. D'autres pays comme le Bangladesh, l'Irak, l'Irlande, la Corée du Sud, l'Inde et les Pays-Bas apparaissent également dans le classement, bien qu'avec un volume de production plus modeste (entre 4 et 5 documents chacun). Cette distribution géographique montre que la littérature sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique est largement internationale, couvrant des contextes économiques et politiques très variés. La forte concentration des publications en Asie de l'Est et du Sud-Est souligne l'importance croissante de ces régions dans les dynamiques de recherche sur les politiques de décentralisation et le développement territorial. Par ailleurs, la présence simultanée de plusieurs pays émergents dans ce classement suggère un intérêt croissant pour l'étude des effets institutionnels dans les économies en transformation.

Avant d'aller plus loin dans l'interprétation, il convient de préciser que les chiffres affichés pour chaque pays correspondent à un décompte d'affiliations associées aux documents du corpus, selon la logique du fractional counting retenue par défaut dans Bibliometrix : un document signé par plusieurs auteurs affiliés à différents pays contribue proportionnellement à chacun d'entre eux. Les totaux ne représentent donc ni un nombre de documents uniques par pays, ni un effectif brut de chercheurs, mais bien un poids relatif de contribution dans le corpus. Cette distinction méthodologique est essentielle pour éviter toute confusion entre productivité

scientifique stricto sensu, présence institutionnelle dans les co-publications et centralité dans les réseaux de collaboration. Sur le plan substantiel, la prééminence de la Chine (78 contributions), suivie de l'Indonésie (34) et du Royaume-Uni (21), traduit moins un simple effet de taille démographique que la convergence de trois dynamiques structurelles. Premièrement, la Chine constitue depuis les réformes de 1994 un terrain d'expérimentation institutionnel majeur sur la décentralisation fiscale (réforme du tax-sharing system) et sur la gouvernance multi-niveaux (cadres provinciaux, municipaux et de district), ce qui en fait un laboratoire empirique privilégié pour tester les effets de la dévolution sur la croissance et sur l'allocation des ressources. Deuxièmement, l'Indonésie représente, depuis les lois 22/1999 et 25/1999 dites « big bang decentralization », l'une des transitions les plus radicales et les plus documentées vers un modèle décentralisé dans le monde émergent, attirant un volume considérable de travaux comparatifs sur la gouvernance locale, l'équité interrégionale et la performance des transferts intergouvernementaux. Troisièmement, le poids du Royaume-Uni reflète la tradition académique anglo-saxonne en économie publique territoriale et l'influence des écoles spécialisées dans le fédéralisme budgétaire (London School of Economics, Cork University Business School), qui structurent une part importante de la production théorique du champ.

Cette géographie de la production scientifique a une conséquence directe sur la structuration thématique du champ : la centralité des cas chinois et indonésien explique en grande partie la place prééminente prise par la décentralisation fiscale, par la gouvernance urbaine et métropolitaine, ainsi que par les enjeux environnementaux (carbon emissions, pollution tax, environmental sustainability) qui apparaîtront dans les clusters thématiques analysés en section 2.3.2. Autrement dit, la dynamique géographique observée n'est pas neutre : elle façonne les angles d'analyse retenus, les variables mobilisées et les contextes institutionnels considérés comme « représentatifs ». Cette concentration soulève également une question de portée : la généralisation des résultats à des configurations institutionnelles différentes, fédéralismes anciens (Allemagne, Canada, Australie), démocraties latino-américaines (Brésil, Mexique), trajectoires post-soviétiques, reste un angle mort relatif de la littérature, ce qui constitue à la fois une limite du champ et un appel pour les recherches futures.

Figure 4. Les pays les plus productifs dans le domaine



Source : Auteurs

Le tableau n°4 présente les dix institutions les plus productives en matière de publications scientifiques sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique. Deux universités se démarquent, avec cinq articles chacune (Fudan University en Chine et Universitas Trisakti en Indonésie). Cette position de tête reflète un fort engagement institutionnel dans des recherches liées aux politiques publiques, à la gouvernance territoriale et aux dynamiques économiques locales. Viennent ensuite plusieurs institutions ayant chacune publié quatre articles. Parmi elles figurent des universités asiatiques de premier plan comme Banking Academy of Vietnam, Central University of Finance and Economics (Chine), Dalian University of Technology, Soochow University, ainsi que l'Université Hasanuddin en Indonésie. La présence de ces établissements confirme la forte concentration géographique de la production scientifique dans la région Asie-Pacifique. Des institutions issues d'autres régions sont également représentées, notamment la Cork University Business School en Irlande. Cette participation illustre l'intérêt grandissant des établissements européens pour les enjeux de gouvernance et de développement institutionnel, en particulier dans les économies émergentes.

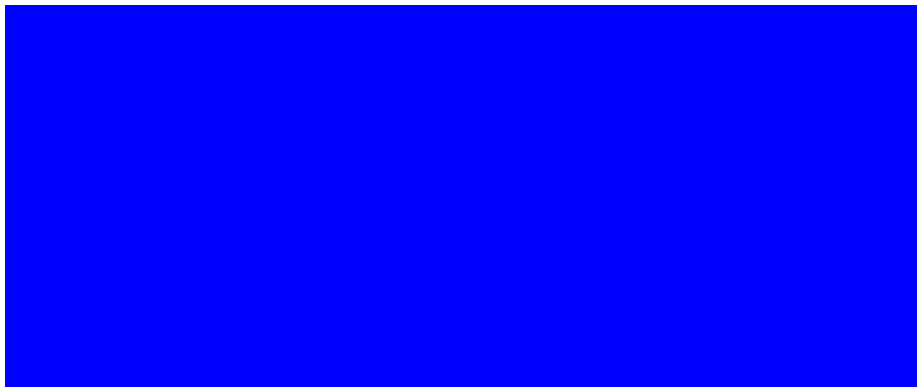
Tableau 4. Institutions les plus pertinentes

Numéro	Affiliation	Articles
1	Fudan University	5
2	Universitas Trisakti	5
3	Banking Academy Of Vietnam	4
4	Central University Of Finance And Economics	4
5	Cork University Business School	4
6	Dalian University Of Technology	4
7	Hasanuddin University	4
8	Soochow University	4
9	University Of National	4
10	East China Normal University	3

Source : Auteurs

La figure 5 présente les auteurs les plus productifs dans le champ de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique, selon le nombre de publications scientifiques indexées dans la base de données Scopus. En tête du classement, Liu Y. se distingue avec 4 publications, ce qui en fait l'auteur le plus productif du corpus analysé. Il est suivi de Wang Y., avec 3 publications, tandis qu'un ensemble d'auteurs partagent la troisième position avec 2 contributions chacun. Parmi ces derniers figurent Chen S., Dahiya R., Digdowiseiso K., Li J., Li X., Shen A., Sofilda E. et Yang K. Cette répartition relativement homogène du nombre de publications entre plusieurs auteurs témoigne d'une communauté scientifique encore en construction.

Figure 5. Les auteurs les plus pertinents



Source : Auteurs

2.2. ANALYSE DES CITATIONS

L'analyse des citations constitue un outil fondamental pour explorer les relations entre les documents cités et les documents citants (Smith, 1981). Garfield (1955) identifié quinze motivations possibles expliquant pourquoi un auteur choisit de citer un autre travail, allant de l'appui théorique à la mise en perspective critique. Osareh (1996) décrit l'analyse des citations comme une méthode qui mobilise les références des articles scientifiques pour tirer des conclusions importantes. Basile et al. (2022) décrivent l'analyse des citations comme une méthode essentielle dans la conduite de l'analyse bibliométrique des citations. Elle peut porter sur différents niveaux d'analyse, notamment les revues, les auteurs, les institutions ou les pays, en mettant en évidence les liens entre les documents cités et ceux qui les citent. Dans le cadre de notre étude, l'analyse des citations nous permet d'identifier les auteurs, les publications et les revues les plus influentes. Cette approche est complétée par une analyse des réseaux et de contenus, ainsi que par l'utilisation de techniques telles que le couplage bibliographique, l'analyse de co-citation et la co-occurrence de mots-clés.

Le tableau 5 présente les sources les plus influentes dans le domaine de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique, en se basant sur plusieurs indicateurs bibliométriques : le H-index, le G-index, le M-index, le nombre total de citations (TC), le nombre de publications (NP) et l'année de début de publication dans le corpus analysé. En tête du classement, la revue Environmental Science and Pollution Research se distingue avec un H-index de 5, un G-index de 5, et un total de 130 citations pour cinq articles publiés depuis 2022. En deuxième position, la revue Advances in 21st Century Human Settlements affiche également 5 publications, avec un total de 55 citations, un G-index équivalent à 5, et un M-index de 0,5, indiquant une croissance régulière de son influence depuis 2020. Parmi les autres sources notables, Local Government Studies se distingue avec un total de 61 citations, bien que n'ayant publié que deux articles depuis 2017. Des revues généralistes telles que Heliyon, Economies, et Sustainability (Switzerland) sont également représentées, ce qui témoigne de l'intérêt transversal du sujet. La présence d'African Development Review, bien que n'ayant qu'un seul article cité à 15 reprises depuis 2004, souligne l'attention accordée à la gouvernance économique dans les pays africains.

Tableau 5. Impact des sources basé sur le nombre total de citations

Source	h_index	g_index	m_index	TC	NP	Année de début
Environmental Science And Pollution Research	5	5	1,25	130	5	2022
Advances In 21st Century Human Settlements	3	5	0,5	55	5	2020
Economies	2	2	0,5	8	2	2022
Heliyon	2	2	1	18	2	2024
International Journal Of Environmental Research And Public Health	2	2	0,5	7	2	2022
Local Government Studies	2	2	0,222	61	2	2017
Sustainability (Switzerland)	2	2	0,5	16	2	2022
Advanced Science Letters	1	1	0,111	1	1	2017
Advances In Meteorology	1	1	0,143	5	1	2019
African Development Review	1	1	0,045	15	1	2004

Source : Auteurs

Le tableau ci-dessus (n°6) classe les sources pertinentes en fonction du nombre de publications de documents dans chacune d'entre elles. Deux sources se partagent la première place avec cinq publications chacune. Advances in 21st Century Human Settlements et Environmental Science and Pollution Research. Leur position en tête du classement témoigne d'un fort intérêt éditorial pour les thématiques territoriales, institutionnelles et environnementales liées aux enjeux de gouvernance. Un second groupe de sources compte deux publications chacune, parmi lesquelles Economies, Heliyon, Sustainability (Switzerland), Local Government Studies, International

Journal of Environmental Research and Public Health, et OIDA International Journal of Sustainable Development.

Tableau 6. Nombre de documents par source

Numéro	Sources	Documents
1	Advances In 21st Century Human Settlements	5
2	Environmental Science And Pollution Research	5
3	Economies	2
4	Heliyon	2
5	International Journal Of Environmental Research And Public Health	2
6	Local Government Studies	2
7	Oida International Journal Of Sustainable Development	2
8	Sustainability (Switzerland)	2
9	Advanced Science Letters	1
10	Advances In Meteorology	1

Source : Auteurs

Le tableau n°7 présente les auteurs les plus influents dans le champ de la décentralisation, de la gouvernance et de la croissance économique. Parmi les auteurs analysés, Dahiya B. se distingue avec le plus grand nombre total de citations (144), malgré un indice H de 2 et un indice G de 2. Cela indique que ses contributions, bien que quantitativement limitées, ont connu un impact significatif dans la communauté académique. De même, Yang X. cumule 90 citations avec deux publications, confirmant une forte visibilité de ses travaux. En termes de constance et de performance équilibrée, Li Y. émerge comme l'auteur le plus influent du corpus selon une lecture combinée des indicateurs. Avec 4 publications, un H-index de 3, un G-index de 4, un M-index élevé (0,75) et 39 citations en seulement trois ans. Ses travaux témoignent d'une productivité régulière et d'un intérêt soutenu de la communauté. Plusieurs autres auteurs présentent des profils de performance solides, comme Wang Y., avec 3 publications, un G-index de 3 et un total de 22 citations, ou encore Chen S., avec 32 citations pour deux articles publiés depuis 2022. Ces résultats montrent que l'impact des auteurs ne se mesure pas uniquement par le volume de publications, mais aussi par la qualité et la portée de leurs travaux.

Tableau 7. Impact des auteurs

Source	h_index	g_index	m_index	TC	NP	PY_start
LI Y	3	4	0,75	39	4	2022
CHEN S	2	2	0,5	32	2	2022
DAHIYA B	2	2	0,143	144	2	2012
LI J	2	2	0,667	21	2	2023
LI X	2	2	0,286	20	2	2019
WANG Y	2	3	0,5	22	3	2022
YANG X	2	2	0,182	90	2	2015
ZHANG T	2	2	0,286	23	2	2019
ADAMBEKOV N	1	1	0,5	3	1	2024
AHMADI	1	1	0,063	4	1	2010

Source : Auteurs

2.3 ANALYSE DU RÉSEAU ET DU CONTENU À L'AIDE D'OUTILS DE CARTOGRAPHIE

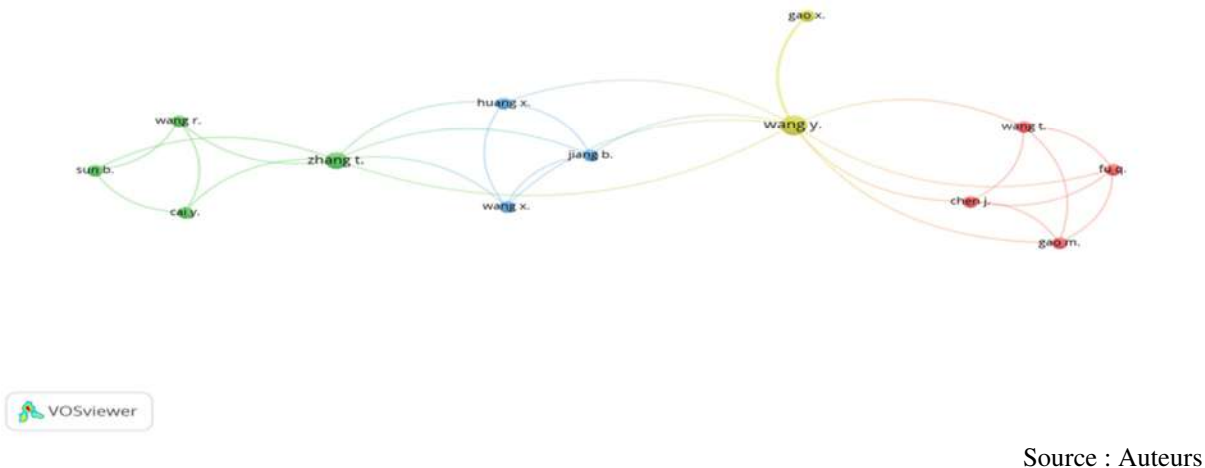
Cette section examine les réseaux de co-auteurs, le couplage bibliographique, la co-citation, l'analyse des mots-clés ainsi que l'évolution thématique, dans le but d'identifier les principaux courants de recherche et les perspectives d'évolution de la recherche.

2.3.1. CO-AUTEUR

L'analyse co-auteur fait référence au lien entre deux ou plusieurs auteurs ou organisations (Ponomariov & Boardman, 2016). La figure n°6 révèle quatre clusters bien distincts et faiblement connectés entre eux. Ces communautés sont structurées autour de quelques figures clés, chacune animant un noyau thématique spécifique.

Le cluster 1 (rouge) est centré autour de Chen J., Fu Q., Gao M. et Wang T.. Ce groupe présente des liens intra-cluster denses. Les connexions vers l'extérieur sont limitées, principalement assurées par l'intermédiaire de Wang Y., ce qui confirme le fonctionnement de cette équipe comme un noyau autonome. Le cluster 2 (vert), composé de Cai Y., Sun B., Wang R. et Zhang T., montre également une structure dense localement, avec des sous-ensembles en duo ou en triangle. Zhang T. se distingue par sa position intermédiaire, maintenant des liens à la fois au sein du groupe et vers l'extérieur, notamment via Wang Y., ce qui suggère un rôle partiel de connecteur. Le cluster 3 (bleu), composé de Huang X., Jiang B. et Wang X., correspond à une petite équipe tripolaire, caractérisée par des co-publications croisées entre les membres. Le cluster 4 (jaune) est un micro-groupe formé de Gao X. et Wang Y.. Ce dernier apparaît ici comme le nœud le plus central du réseau, cumulant des connexions avec les trois autres communautés.

Sur le plan des rôles individuels, Wang Y. émerge comme l'acteur pivot du réseau. Sa centralité élevée en fait un vecteur essentiel de diffusion scientifique entre groupes. La structure du réseau reflète une organisation décentralisée, marquée par la coexistence de plusieurs équipes actives mais faiblement interconnectées. La présence d'un acteur transversal, en l'occurrence Wang Y., suggère toutefois l'émergence d'un potentiel de structuration et de convergence thématique au sein du champ. Ce type de configuration reflète un domaine en phase de développement, où la spécialisation progresse en parallèle d'efforts d'hybridation et de mise en réseau.

Figure 6. Co-auteur

Source : Auteurs

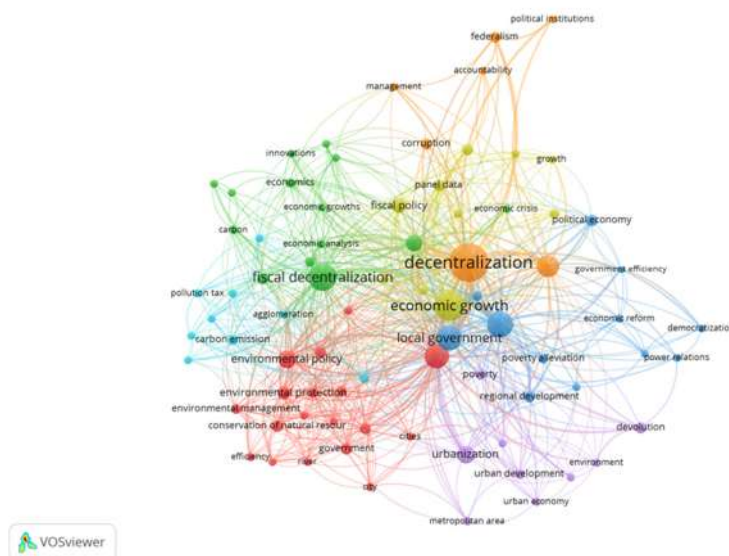
2.3.2. MOTS CLÉS

La figure n°7 présente une analyse de la co-occurrence des mots-clés extraits des publications portant sur la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique. Cette représentation cartographique permet d'identifier les relations sémantiques et structures thématiques dominantes dans le corpus, tout en révélant les concepts les plus fréquemment mobilisés conjointement par les chercheurs. Au cœur du réseau, quatre mots-clés structurants se distinguent nettement par leur fréquence et leur centralité : « decentralization », « economic growth », « governance » et « fiscal decentralization ». Ces nœuds centraux servent de ponts entre plusieurs clusters thématiques, indiquant leur rôle transversal dans les discussions scientifiques.

Le réseau thématique se divise en sept grands groupes de mots-clés. Chaque cluster reflète un sous-champ spécifique, souvent interconnecté avec les autres. Le premier cluster, en orange, regroupe des termes comme « political institutions », « accountability », « corruption », « federalism », « management » et « governance ». Ce groupe met l'accent sur le lien entre gouvernance institutionnelle et performance économique. Il traite notamment la gouvernance comme médiateur des effets de la décentralisation. Le deuxième cluster, en vert, est structuré autour de « fiscal decentralization ». Il comprend également « fiscal policy », « innovation », « energy efficiency », « environmental sustainability » et « economics ». Il s'agit d'un champ en expansion, qui combine fiscalité, innovation et économie. Plusieurs travaux dans ce groupe évaluent les performances économiques à partir d'indicateurs environnementaux. Le troisième cluster, en bleu clair, met en avant des notions telles que « local government », « regional

development », « poverty alleviation », « strategic approach » ou « democratization ». Il s'intéresse au rôle des politiques publiques et des gouvernements locaux dans le développement des territoires. Les dynamiques de centralisation ou de dévolution y sont analysées sous l'angle de la croissance inclusive. Le quatrième cluster, en jaune clair, rassemble des termes comme « econometrics », « panel data », « empirical analysis » et « quality of government ». Il reflète la montée en puissance des approches quantitatives et empiriques dans l'étude des liens entre institutions et croissance économique. Le cinquième cluster, en violet, regroupe des mots-clés liés à l'économie urbaine. Il comprend « urbanization », « urban economy », « metropolitan area », « urban development » et « environmental quality ». Ce groupe témoigne de l'intérêt croissant pour les effets de la décentralisation dans les contextes urbains et métropolitains. Le sixième cluster, en cyan, porte sur les questions environnementales et les instruments économiques. On y trouve des termes comme « carbon emissions », « pollution tax », « environmental economics », « spatiotemporal analysis » ou « FDI ». Ce cluster met en évidence les liens entre décentralisation, fiscalité environnementale et dynamiques spatiales. Enfin, le septième cluster, en rouge, rassemble des concepts liés aux politiques environnementales. Il inclut « environmental policy », « conservation of natural resources », « river », « Yangtze River », « government » et « politics ». Ce groupe contient une forte proportion d'études de cas, principalement centrées sur des contextes asiatiques, notamment la Chine. Les mots-clés les plus centraux, comme « local government », « fiscal decentralization » et « economic growth », assurent la cohésion du réseau en servant de passerelles entre les clusters. D'autres termes, comme « pollution tax », « urbanization » ou « government efficiency », relient de manière ciblée certains groupes de recherche thématiques.

Figure 7. Co-occurrence des mots-clés

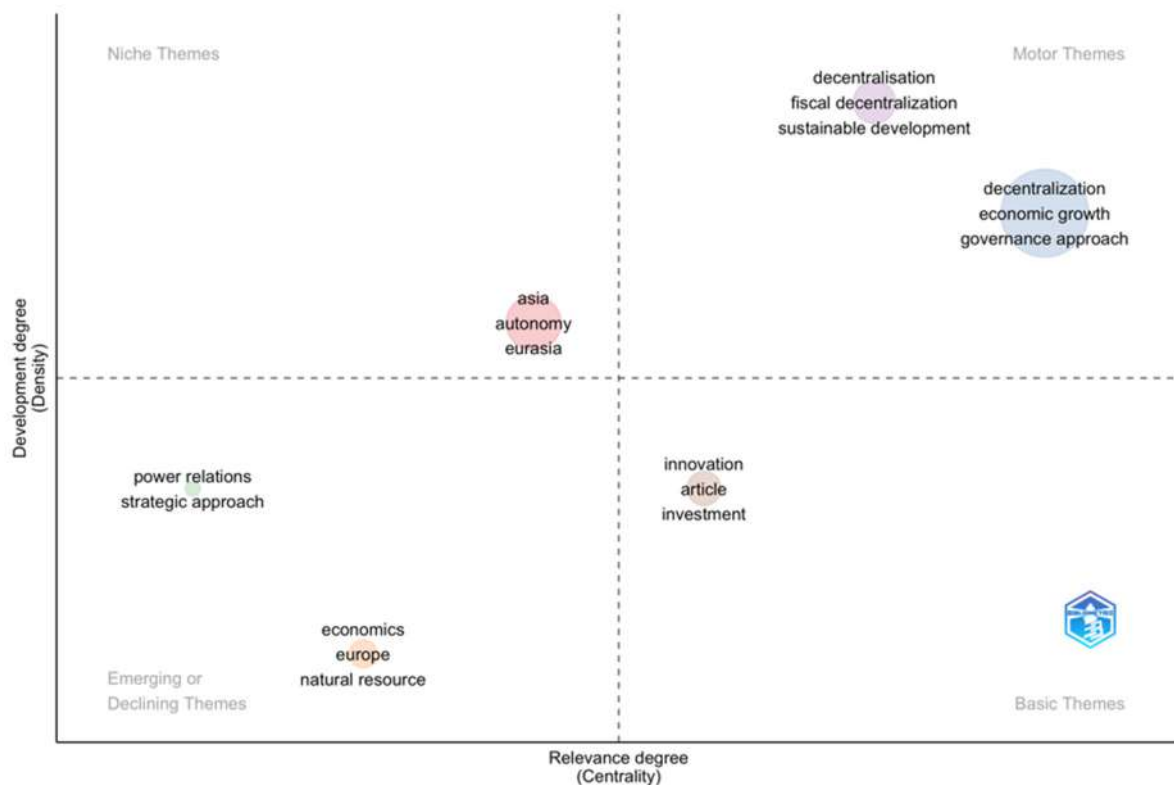


Source : Auteurs

2.3.3. ÉVOLUTION THÉMATIQUE

L'analyse de l'évolution thématique a été réalisée à partir de la carte thématique générée avec le package R Bibliometrix (figure n°8). Cette carte met en évidence à la fois la densité interne des groupes de mots-clés et leur centralité, c'est-à-dire leur capacité à se connecter à d'autres thématiques du champ. Elle distingue d'une part les thèmes moteurs qui possèdent une centralité et une densité élevées et qui structurent la littérature. D'autre part, elle identifie les thèmes de base qui sont bien connectés mais encore peu consolidés. À cela s'ajoutent des thèmes de niche qui présentent une densité forte mais une centralité plus faible, ainsi que des thèmes émergents ou en déclin dont la position marginale dans le réseau révèle une connexion faible avec les autres axes de recherche.

Figure 8. Carte thématique des recherches



Source : Auteurs

Dans les thèmes moteurs, deux pôles se distinguent clairement. Le premier rassemble les mots-clés « decentralization », « economic growth » et « governance approach ». Ce groupe constitue le noyau dur du champ, tant par sa densité interne que par ses nombreuses connexions avec les autres thématiques. Le mot « decentralization » est celui qui présente la centralité la plus élevée et une densité également très forte, ce qui confirme son rôle structurant dans la littérature analysée. Le deuxième thème moteur combine « decentralisation », « fiscal decentralization » et « sustainable development ». Ce groupe témoigne de l'intégration

croissante des enjeux de durabilité et de fiscalité locale dans les recherches récentes. L'utilisation du terme « décentralisation » dans cette configuration orthographique indique l'existence de variantes sémantiques dans la recherche. Ce pôle confirme également l'élargissement du champ vers les politiques climatiques et la gestion efficiente des ressources. Les thèmes de base sont bien connectés mais encore peu consolidés. Parmi eux figure un groupe articulé autour des termes « innovation », « investment » et « article ». Ces notions jouent un rôle transversal en irrigant plusieurs sous-champs comme la fiscalité, l'économie urbaine ou les politiques environnementales. Toutefois, leur faible densité suggère un manque de formalisation conceptuelle et une hétérogénéité des approches.

Les thèmes de niche apparaissent dans des zones périphériques du graphique. Le groupe formé autour de « asia », « autonomy » et « eurasia » présente une forte densité mais une centralité modérée. Il correspond à un sous-champ géographiquement ciblé, marqué par une forte co-citation interne. Enfin, les thèmes situés en bas à gauche de la carte correspondent à des sujets soit émergents soit en déclin. Le groupe « economics », « europe » et « natural resource » est dans ce cas. Sa position marginale peut refléter deux dynamiques différentes. Il peut s'agir d'une émergence récente d'un axe reliant ressources naturelles, gouvernance locale et performance économique. Mais cela peut également indiquer le recul d'un noyau historique, centré sur les cas européens et les ressources naturelles, qui n'alimente plus autant les débats actuels.

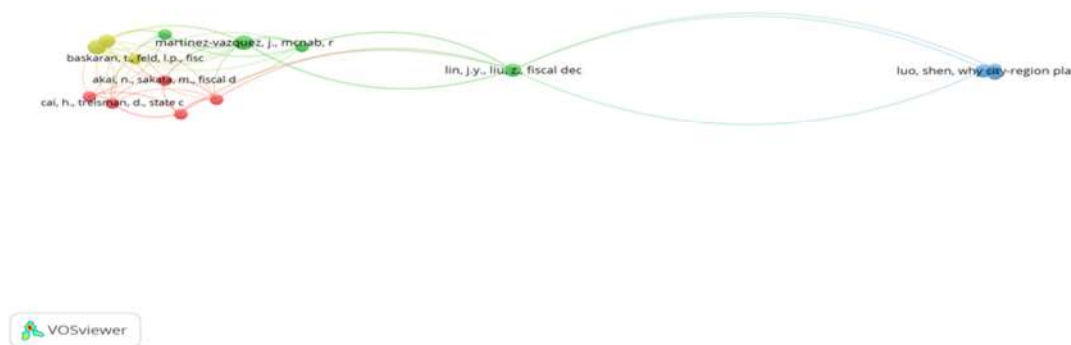
Cette lecture thématique souligne l'existence d'un quadriptyque structurant dans la littérature sur la décentralisation. Il comprend les institutions et la gouvernance, la fiscalité et l'innovation, le développement régional et urbain, ainsi que les instruments économiques liés à l'environnement. On observe également une montée en puissance des enjeux environnementaux, notamment à travers l'association entre décentralisation fiscale, transition climatique et instruments fiscaux verts. La gouvernance urbaine émerge comme un champ dynamique, en lien avec les politiques locales, les métropoles et les enjeux de services publics. L'analyse révèle une professionnalisation accrue des méthodes quantitatives, avec un usage croissant de données en panel et d'approches multi-niveaux pour tester les effets institutionnels.

2.3.4. CO-CITATION ET COUPLAGE BIBLIOGRAPHIQUE

L'analyse par co-citation et couplage bibliographique permet de comprendre la structure intellectuelle du champ étudié ainsi que les relations entre les auteurs, les publications et les thématiques de recherche. Ces deux techniques, souvent complémentaires, révèlent à la fois les fondements théoriques partagés par les chercheurs et les proximités thématiques dans les références utilisées (Kim & McMillan, 2008).

L'analyse de co-citation permet d'identifier les publications qui sont fréquemment citées ensemble. La figure n°9 présente un réseau structuré en quatre clusters, chacun représentant un noyau de références influentes. Le premier cluster regroupe des travaux pionniers portant sur la théorie de la décentralisation, la fiscalité locale et la gouvernance. On y retrouve les contributions de Akai N, Sakata M, Cai H et Treisman D, ainsi que des références classiques comme Tiebout (1956) et Fisman et Gatti. Ce groupe est centré sur les liens entre décentralisation fiscale, performance de l'État et choix des citoyens dans des contextes fédéraux. Il constitue le socle conceptuel du champ. Le deuxième cluster est dominé par Lin J.Y., Liu Z., Martinez-Vazquez J. et Prud'homme R. Il regroupe des études à forte orientation empirique, abordant les effets macroéconomiques de la décentralisation, notamment à travers les politiques fiscales locales. Ces publications mettent en évidence les mécanismes de transmission entre les réformes institutionnelles et les performances économiques. Le troisième cluster se distingue par son ancrage géographique et urbanistique. Il réunit Luo, Shen et Wu, avec des travaux centrés sur les dynamiques métropolitaines et la planification urbaine, notamment en Chine. Ce cluster adopte une approche territoriale pour analyser les effets de la décentralisation à l'échelle des régions urbaines. Le quatrième cluster comprend Baskaran T., Feld L.P., Rodriguez-Pose A. et Thornton J. Il explore les liens entre fiscalité, performance économique et développement régional. Ce groupe d'auteurs adopte une perspective comparée, avec une attention particulière portée aux économies européennes et aux modèles de gouvernance multi-niveaux. Cette cartographie de co-citation montre une structuration intellectuelle claire du champ autour de quatre pôles complémentaires. D'une part, des approches théoriques et empiriques sur la fiscalité et la gouvernance. D'autre part, des travaux territorialisés portant sur les effets de la décentralisation dans des contextes géographiques précis.

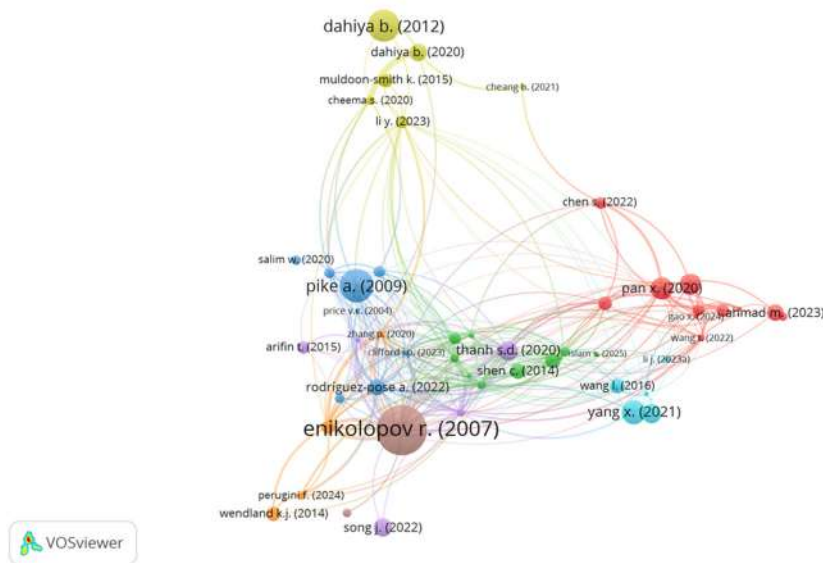
Figure 9. Références de co-citation



Source : Auteurs

L'analyse de couplage bibliographique vise à identifier les documents qui partagent des références communes, révélant ainsi des affinités thématiques ou méthodologiques entre eux. La figure n°10 présente un réseau structuré en huit clusters, soulignant la diversité des sous-thèmes abordés dans la littérature. Le cluster 1 (rouge) représente un groupe fortement interconnecté autour de recherches empiriques récentes. Il inclut des auteurs comme Ahmad M. (2023), Chen S. (2022) ou Pan X. (2020). Les publications de ce cluster traitent principalement des effets économiques et institutionnels de la décentralisation, en mettant l'accent sur les politiques fiscales et les cadres réglementaires. Le cluster 2 (vert) se concentre sur les questions de gouvernance, de développement régional et de politiques publiques. On y retrouve des travaux de Islam S. (2025), Zhang T. (2019) ou encore Shen C. (2014). Ce groupe illustre des perspectives comparatives entre différents pays, notamment dans un cadre asiatique, avec une attention particulière portée aux réformes structurelles. Le cluster 3 (bleu) regroupe des études classiques sur le développement régional et la théorie des systèmes territoriaux. Il inclut notamment Pike A. (2009) et Price V.C. (2004). Ce cluster fait office de socle théorique pour les approches plus contemporaines du développement local. Le cluster 4 (jaune) centré sur des études de cas spécifiques, notamment en Asie. Il comprend des auteurs tels que Dahiya B. (2012, 2020) et Cheema S. (2020). Ces travaux portent sur les dynamiques locales de gouvernance, l'urbanisation et la gestion décentralisée des territoires. Le cluster 5 (mauve) se distingue par une approche méthodologique diversifiée, incluant des études quantitatives sur l'impact de la décentralisation sur l'investissement public et les services. Il inclut Thanh S.D. (2020), Bui M.-T. (2023) ou Pinilla-Rodríguez D.E. (2021). Le cluster 6 (cyan) axé sur la planification territoriale et les transformations socio-spatiales. On y trouve Li J. (2023a) et Yang X. (2021), explorant des questions liées à la gouvernance urbaine et à l'aménagement régional dans le contexte chinois. Le cluster 7 (orange) adopte une perspective plus comparative. Les publications de Perugini F. (2024) ou Wendland K.J. (2014) examinent les effets de la décentralisation sur les inégalités régionales et les performances économiques à l'échelle européenne. Enfin, le cluster 8 (marron) est centré sur les fondements théoriques de la gouvernance locale, notamment à travers les contributions influentes de Enikolopov R. (2007) et Loh F.K.W. (2017). Ce cluster représente les travaux de référence ayant influencé les analyses contemporaines. Dans l'ensemble, cette cartographie du couplage bibliographique révèle une fragmentation modérée mais structurée autour de thématiques transversales comme la gouvernance, la fiscalité, le développement régional et la croissance économique.

Figure 10. Couplage bibliographique



Source : Auteurs

3. CONCLUSION

L’objectif de cet article était de réaliser une analyse bibliométrique approfondie de la littérature scientifique sur les relations entre la décentralisation, la gouvernance et la croissance économique. En plus d’obtenir une vision globale de l’évolution des publications sur ces thématiques, nous avons étudié les tendances clés en matière d’auteurs, de sources, de citations et de collaborations scientifiques.

L’analyse de réseau nous a permis de mettre en évidence la structure du champ, les dynamiques d’interconnexion ainsi que les évolutions thématiques qui s’y dessinent. Nos résultats révèlent que la littérature sur la décentralisation s’est fortement développée au cours des dix dernières années avec un pic de production entre 2020 et 2023. Les travaux se sont progressivement orientés vers des problématiques liées à la décentralisation fiscale, à la performance institutionnelle, à la croissance économique et à l’impact environnemental. L’analyse des co-citations et du couplage bibliographique a mis en évidence plusieurs pôles de recherche, structurés autour de figures influentes comme Enikolopov R., Dahiya B., Pike A. ou encore Lin J.Y. Ces auteurs jouent un rôle central dans la diffusion des idées et la structuration du champ.

Les revues les plus contributives incluent notamment Environmental Science and Pollution Research et Advances in 21st Century Human Settlements. Les publications les plus citées abordent les liens entre fiscalité locale, gouvernance urbaine et efficacité économique. Le réseau des co-auteurs reste fragmenté, avec quelques figures pivot comme Wang Y. qui assurent la circulation des connaissances entre différents groupes de recherche. Sur le plan thématique, nous avons observé une montée en puissance des enjeux environnementaux, illustrée par des

termes tels que carbon emissions, pollution tax ou environmental sustainability. Parallèlement, la dimension urbaine et territoriale est de plus en plus intégrée aux recherches sur la décentralisation, avec un intérêt accru pour la gouvernance métropolitaine, les inégalités régionales et les politiques publiques locales. La présence de méthodes économétriques avancées signale une sophistication croissante des travaux empiriques.

Cette étude présente néanmoins trois limites méthodologiques principales qu'il convient d'assumer explicitement. Premièrement, l'analyse repose exclusivement sur la base de données Scopus, retenue pour la qualité de son indexation et la robustesse de son processus éditorial. Ce choix unique, bien que justifié par les comparaisons effectuées avec Web of Science et Google Scholar, peut conduire à exclure certaines contributions pertinentes indexées uniquement dans des bases régionales (SciELO, ERIH PLUS, AJOL, JSTOR) ou dans des bases généralistes (Dimensions, Lens.org). Une triangulation avec Web of Science permettrait, dans des recherches futures, d'élargir et de consolider la couverture documentaire. Deuxièmement, la restriction du corpus aux publications rédigées en anglais a inévitablement écarté des contributions importantes en français, en espagnol, en chinois, en portugais ou en arabe, susceptibles d'apporter des éclairages complémentaires sur les expériences régionales latino-américaines, francophones africaines, est-asiatiques ou maghrébines. Cette restriction linguistique, bien que fréquente dans les revues bibliométriques internationales, constitue un biais d'anglocentrisme académique qu'il convient de signaler et que des recherches comparatives multilingues pourraient corriger. Troisièmement, les résultats demeurent fortement dépendants de l'équation de recherche retenue (« Decentralization » AND « governance » AND « economic growth »), volontairement précise mais excluant des terminologies adjacentes comme « fiscal federalism », « subnational autonomy », « local governance », « regional development » ou « institutional quality ». Une équation enrichie par opérateurs de troncature et synonymes pourrait, dans des travaux ultérieurs, élargir le périmètre du corpus et révéler des courants de recherche actuellement sous-représentés. Ces trois limites n'atténuent toutefois pas la portée des résultats obtenus, qui offrent une cartographie fiable et actualisée des dynamiques de recherche dans le domaine étudié.

Nous recommandons que les recherches futures approfondissent le lien entre décentralisation et transition écologique, en particulier à travers l'adoption d'instruments fiscaux verts à l'échelle locale. Il serait également pertinent d'explorer davantage les effets de la décentralisation sur la gouvernance urbaine et la croissance inclusive, en intégrant des indicateurs territoriaux plus fins et des modèles multi-niveaux. La prise en compte de contextes

spécifiques, comme les pays émergents ou les régions en développement, pourrait enrichir la portée comparative des analyses. Cette étude se distingue par sa couverture large et actualisée de la littérature, en mobilisant des outils bibliométriques et de cartographie scientifique pour révéler les principales dynamiques à l'œuvre. Elle ouvre la voie à de nouvelles pistes de recherche et encourage une meilleure articulation entre les politiques de décentralisation, les objectifs de gouvernance efficace et les impératifs de croissance économique.

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Ahmadi, N., Suwito, S. R., Christian, Y., & Hasriningtyas, S. (2024). Global and Indonesia Blue Economy Knowledge Map. *BIO Web of Conferences*, 92, 01033. <https://doi.org/10.1051/bioconf/20249201033>
- Aria, M., & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix : An R-Tool for Comprehensive Science Mapping Analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Basile, V., Giacalone, M., & Cozzucoli, P. C. (2022). The Impacts of Bibliometrics Measurement in the Scientific Community A Statistical Analysis of Multiple Case Studies. *Review of European Studies*, 14(3), 10. <https://doi.org/10.5539/res.v14n3p10>
- Baskaran, T., & Feld, L. P. (2012). Fiscal Decentralization and Economic Growth in OECD Countries : Is There a Relationship? *Public Finance Review*, 41(4). <https://doi.org/10.1177/1091142112463726>
- Chen, C. (2006). CiteSpace II : Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(3), 359-377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>
- Chen, H., Tsang, Y., & Wu, C. (2023). When text mining meets science mapping in the bibliometric analysis : A review and future opportunities. *International Journal of Engineering Business Management*, 15, 1-15. <https://doi.org/10.1177/18479790231222349>
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An Approach for Detecting, Quantifying, and Visualizing the Evolution of a Research Field : A Practical Application to the Fuzzy Sets Theory Field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146-166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Davoodi, H., & Zou, H. (1998). Fiscal Decentralization and Economic Growth : A Cross-Country Study. *Journal of Urban Economics*, 43(2), 244-257. <https://doi.org/10.1006/juec.1997.2042>
- De Bakker, F. G. A., Groenewegen, P., & Den Hond, F. (2005). A Bibliometric Analysis of 30 Years of Research and Theory on Corporate Social Responsibility and Corporate Social Performance. *Business & Society*, 44(3), 283-317. <https://doi.org/10.1177/0007650305278086>
- Digdowiseiso, K. (2024). Four decades of research in fiscal decentralization : A bibliometric and content analysis. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(16), 4283. <https://doi.org/10.24294/jipd4283>
- Faguet, J.-P. (2004). Does decentralization increase government responsiveness to local needs? : Evidence from Bolivia. *Journal of Public Economics*, 88(3-4), 867-893. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(02\)00185-8](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(02)00185-8)

- Garfield, E. (1955). Citation Indexes for Science : A New Dimension in Documentation through Association of Ideas. *Science*, 122(3159), 108-111. <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108>
- Gracio, F. E., Kartono, D. T., & Suharto, D. G. (2023). The challenges of economic decentralization : A systematic literature review against research trends for 2013—2023. *Review of Economics and Finance*, 21, 1288-1294. <https://doi.org/10.55365/1923.x2023.21.141>
- Hassan, M. K., Alshater, M. M., Hasan, R., & Bhuiyan, A. B. (2021). Islamic microfinance : A bibliometric review. *Global Finance Journal*, 49, 100651. <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2021.100651>
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2010). The worldwide governance indicators : Methodology and analytical issues. *Policy Research working paper, WPS 5430 Washington, DC: World Bank*(5430), 31. <http://documents.worldbank.org/curated/en/630421468336563314>
- Kim, J., & McMillan, S. J. (2008). Evaluation of Internet Advertising Research : A Bibliometric Analysis of Citations from Key Sources. *Journal of Advertising*, 37(1), 99-112. <https://doi.org/10.2753/JOA0091-3367370108>
- Koskinen, J., Isohanni, M., Paajala, H., Jääskeläinen, E., Nieminen, P., Koponen, H., Tienari, P., & Miettunen, J. (2008). How to Use Bibliometric Methods in Evaluation of Scientific Research? An Example from Finnish Schizophrenia Research. *Nordic Journal of Psychiatry*, 62(2), 136-143. <https://doi.org/10.1080/08039480801961667>
- Lessmann, C. (2012). Regional Inequality and Decentralization : An Empirical Analysis. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 44(6), 1363-1388. <https://doi.org/10.1068/a44267>
- Lobonț, O.-R., Criste, C., Bovary, C., & Țăran, A.-M. (2025). Settling the debate : Does digitalisation impact the economic growth in the European Union Member States? *Technological and Economic Development of Economy*, 31(4), 980-1007. <https://doi.org/10.3846/tede.2025.22576>
- MacCoun, R. J. (1998). Biases in the Interpretation and Use of Research Results. *Annual Review of Psychology*, 49(1), 259-287. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.49.1.259>
- Martinez-Vazquez, J., Lago-Peñas, S., & Sacchi, A. (2017). The impact of fiscal decentralization : A survey. *Journal of Economic Surveys*, 31(4), 1095-1129. <https://doi.org/10.1111/joes.12182>
- Osareh, F. (1996). Bibliometrics, Citation Analysis and Co-Citation Analysis : A Review of Literature I. *Libri*, 46(3). <https://doi.org/10.1515/libr.1996.46.3.149>
- Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... McKenzie, J. E. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration : Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(160), 36. <https://doi.org/10.1136/bmj.n160>
- Ponomariov, B., & Boardman, C. (2016). What is co-authorship? *Scientometrics*, 109(3), 1939-1963. <https://doi.org/10.1007/s11192-016-2127-7>
- Rodriguez-Pose, A., & Ezcurra, R. (2011). Is fiscal decentralization harmful for economic growth? Evidence from the OECD countries. *Journal of Economic Geography*, 11(4), 619-643. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbq025>
- Smith, L. C. (1981). *Analyse des citations*.

- Tomczyk, P., Brüggemann, P., & Paul, J. (2024). Variable science mapping as literature review method. *Journal of Marketing Analytics*, 12(4), 829-841. <https://doi.org/10.1057/s41270-024-00336-9>
- Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2023, janvier 23). *VOSviewer Manual*. Leiden University. https://www.vosviewer.com/documentation/Manual_VOSviewer_1.6.19.pdf
- Yasin, A. S., & Bacsi, Z. (2025). Agritourism and rural development : A global bibliometric analysis of the state of research, limitations, and future directions. *Agriculture*, 15(8), 866. <https://doi.org/10.3390/agriculture15080866>
- Zhang, T., & Zou, H. (1998). Fiscal decentralization, public spending, and economic growth in China. *Journal of Public Economics*, 67(2), 221-240. [https://doi.org/10.1016/S0047-2727\(97\)00057-1](https://doi.org/10.1016/S0047-2727(97)00057-1)