

Received: 18-05-2026 | Approved: 24-08-2026 | DOI: <https://doi.org/10.23882/emss26344>

ENTREPRENEURIAT ET TRANSITION ÉCOLOGIQUE INCLUSIVE COMME LEVIER DU DÉVELOPPEMENT LOCAL DURABLE

ENTREPRENEURSHIP AND INCLUSIVE ECOLOGICAL TRANSITION AS A LEVER FOR SUSTAINABLE LOCAL DEVELOPMENT

ZAKARIA Aymane

Université Chouaib Doukkali, El Jadida

Le Laboratoire de Recherche en Gestion, Economie et Sciences Sociales (LARGESS)

(Aymanezakaria08@gmail.com)

ZAMOURI Leila

Université Chouaib Doukkali, El Jadida

Le Laboratoire de Recherche en Gestion, Economie et Sciences Sociales (LARGESS)

(zamouri.leila24@gmail.com)

Résumé :

La transition écologique représente aujourd'hui un défi majeur pour les territoires confrontés à la raréfaction des ressources naturelles, aux changements climatiques et aux inégalités socio-économiques. Dans ce contexte, l'entrepreneuriat durable apparaît comme un levier stratégique capable de concilier développement économique, inclusion sociale et préservation de l'environnement. Cette communication repose sur une analyse critique de la littérature scientifique portant sur l'entrepreneuriat durable, l'innovation écologique et le développement territorial. L'objectif est de comprendre comment les initiatives entrepreneuriales peuvent transformer les contraintes environnementales en opportunités économiques tout en répondant aux besoins locaux.

Les résultats montrent que l'entrepreneuriat durable favorise l'émergence de modèles économiques innovants fondés sur la valorisation des ressources locales, la création d'emplois durables et le renforcement de la résilience territoriale. Les PME jouent un rôle essentiel dans la diffusion des innovations environnementales grâce à leur proximité avec les territoires et leur capacité d'adaptation. Dans les pays en développement, ces initiatives contribuent également à résoudre des problématiques liées à l'énergie, aux déchets ou à l'agriculture durable. Toutefois, l'efficacité de cette dynamique dépend fortement du soutien des politiques publiques locales, notamment en matière de financement, de formation et d'accompagnement des écosystèmes entrepreneuriaux.

Mots clés : Entrepreneuriat durable, transition écologique, développement local, innovation territoriale, inclusion socio-économique.

Abstract:

The ecological transition has become a major challenge for local development in a context marked by the scarcity of natural resources, climate change, and growing socio-economic inequalities. In this context, sustainable entrepreneurship appears as a strategic lever capable of combining economic growth, social inclusion, and environmental protection. This paper is based on a critical review of the academic literature related to sustainable entrepreneurship, environmental innovation, and territorial development. The objective is to understand how entrepreneurial initiatives can transform environmental constraints into economic opportunities while addressing local needs.

The findings highlight that sustainable entrepreneurship encourages the emergence of innovative business models based on the valorization of local resources, the creation of sustainable jobs, and the strengthening of territorial resilience. Small and medium-sized enterprises play a key role in spreading environmental innovations because of their flexibility and proximity to local realities. In developing territories, these initiatives also contribute to solving issues related to energy access, waste management, and sustainable agriculture. However, the effectiveness of this dynamic largely depends on the support of local public policies, particularly in terms of financing, training, and the structuring of entrepreneurial ecosystems.

Keywords: Sustainable entrepreneurship, ecological transition, local development, territorial innovation, socio-economic inclusion.

Introduction

La transition écologique pose un défi majeur pour le développement local. Ressources limitées et risques climatiques croissants aggravent les inégalités territoriales (ADEME, 2020 ; IDDRI, 2022). Les collectivités locales doivent concilier croissance et justice sociale. Comment générer une économie viable tout en préservant l'environnement et en incluant les populations fragiles ? L'entrepreneuriat durable peut-il être un levier de cette double transition ? Ce concept vise à combiner objectifs économiques, sociaux et environnementaux (OCDE, 2021 ; ONU, 2015). Il s'appuie sur l'innovation pour transformer les contraintes écologiques en opportunités économiques (Schaltegger et Wagner, 2011 ; ONU, 2015).

L'entrepreneuriat de territoire promeut de nouvelles formes d'activité locale qui intègrent durabilité et inclusion sociale (ANCT, 2023). Il met l'accent sur la valorisation des ressources locales et la coopération multi-acteurs (ANCT, 2023). En France comme à l'international, de nombreux projets illustrent cette dynamique : par exemple, un projet au Togo a créé des boutiques communautaires alimentées en énergie solaire, gérées par des entrepreneurs locaux formés (ADEME, 2020). Les entrepreneurs durables misent sur des technologies vertes pour

générer de l'emploi et des revenus tout en résolvant des problèmes concrets (énergie, déchets, agriculture). Vous vous demandez sans doute : dans quelle mesure ce nouveau modèle entrepreneurial peut-il rendre la transition écologique économiquement viable et socialement inclusive ?

Les territoires présentent des trajectoires contrastées. Les plus pauvres subissent davantage les risques environnementaux : 70 % des communes les plus démunies souffrent de pollution des sols contre 42 % pour les plus riches (IDDRI, 2022). La pauvreté rime donc avec une exposition élevée aux nuisances écologiques. Cette réalité impose de comprendre localement les inégalités pour agir efficacement. Les collectivités locales sont clés dans cette démarche, car elles définissent les politiques d'aménagement et d'accompagnement adaptées (ADEME, 2020).

La question centrale de cet article est : **comment l'entrepreneuriat peut-il devenir un levier structurant de la transition écologique à l'échelle locale, en conciliant croissance économique, utilité sociale et préservation de l'environnement ?** En d'autres termes, dans quelle mesure les entrepreneurs peuvent-ils s'emparer des défis écologiques pour générer de la valeur durable sans renoncer au développement inclusif ?

La question centrale se décline en sous-questions clés :

- 1 Qu'entend-on par entrepreneuriat durable et en quoi s'oppose-t-il ou s'enrichit-il de l'entrepreneuriat classique ?**
- 2 Quels mécanismes locaux (écosystèmes, ressources endogènes, gouvernance) favorisent l'émergence d'entreprises durables ?**
- 3 Comment les politiques publiques locales (financement, formation, infrastructures) soutiennent-elles ou freinent-elles ces initiatives ?**
- 4 Quels exemples de pratiques entrepreneuriales ont montré un impact positif sur l'emploi local, la résilience économique et l'inclusion sociale ?**

Ces questions guideront l'analyse : on confrontera les apports théoriques sur l'entrepreneuriat durable aux retours d'expérience locaux.

La formulation des hypothèses constitue une étape centrale de cette recherche, puisqu'elle permet de traduire le cadre théorique en relations explicites et vérifiables entre les variables étudiées.

- **H1** : L'entrepreneuriat durable favorise l'émergence de nouveaux modèles économiques intégrant les principes du développement durable. Des études montrent que les acteurs économiques intègrent de plus en plus la durabilité dans leurs modèles (par exemple, 4 entrepreneurs sur 5 intègrent des critères sociaux et environnementaux dans leurs décisions) (Global Entrepreneurship Monitor, 2022). On prévoit que les entrepreneurs identifient des opportunités dans les contraintes écologiques et sociales (Schaltegger et Wagner, 2011 ; ONU, 2015).
- **H2** : Au niveau local, les initiatives entrepreneuriales durables valorisent les ressources endogènes (patrimoine naturel, savoir-faire), créent des emplois durables et renforcent la résilience des économies territoriales. La littérature (ADEME ; OIT) note que les entreprises vertes créent du travail décent, réduisent la pauvreté et favorisent l'inclusion sociale (ADEME, 2020 ; OIT, 2018). On s'attend à observer ces effets d'entraînement économique dans les territoires où elles s'implantent.
- **H3** : Les PME locales jouent un rôle crucial dans la diffusion des innovations environnementales. Leur flexibilité et leur connaissance du terrain leur permettent d'expérimenter rapidement de nouvelles pratiques. Une étude empirique montre ainsi que les PME innovatrices sont aussi celles qui introduisent des innovations écologiques dans leurs processus (OCDE, 2021). Il devrait donc exister une corrélation positive entre innovation organisationnelle des PME et pratiques durables.
- **H4** : Dans les pays en développement et zones rurales, l'entrepreneuriat écologique et social répond efficacement aux défis concrets (accès à l'énergie, gestion des déchets, agriculture durable) tout en contribuant à l'inclusion socio-économique. Par exemple, des projets solaires en Afrique ont permis de connecter des villages, de former des entrepreneurs locaux et d'accroître leurs revenus (ADEME, 2020 ; Banque mondiale, 2021). On émet l'hypothèse que ces initiatives renforcent l'accès aux services essentiels tout en générant de l'emploi.
- **H5** : L'efficacité de ces dynamiques dépend largement du soutien des politiques publiques territoriales (financement innovant, formation, infrastructures, écosystèmes d'accompagnement).

Des analyses récentes soulignent que des partenariats public-privé solides et des investissements dans la formation sont nécessaires pour adapter les technologies vertes aux besoins locaux (OCDE, 2022). Les politiques locales doivent donc jouer un rôle d'arbitre et de facilitateur (incitations financières, incubateurs, réseaux) pour maximiser l'impact de l'entrepreneuriat durable.

1 Revue de littérature et cadre conceptuel

La notion d'entrepreneuriat durable trouve son origine dans la théorie de l'innovation entrepreneuriale. Dean et McMullen (2007) ont montré que les entrepreneurs peuvent transformer des contraintes environnementales et sociales en opportunités économiques (Dean et McMullen, 2007). De même, Cohen et Winn (2007) soulignent que des imperfections de marché (pollution, asymétrie d'information) créent des débouchés pour des modèles d'affaires durables (Cohen et Winn, 2007 ; Schaltegger et Wagner, 2011). Ces travaux initiaux ont défini l'entrepreneuriat durable comme la recherche d'opportunités qui génèrent simultanément profit économique, bien-être social et gains environnementaux (Dean et McMullen, 2007 ; ONU, 2015).

D'autres études ont affiné ces concepts. Schaltegger et Wagner (2011) insistent sur le rôle de l'innovation et de la responsabilité dans le business durable. Des revues récentes mettent l'accent sur l'écosystème entrepreneurial : celui-ci doit être durable pour soutenir l'émergence de ces entreprises. Une recherche note trois caractéristiques clés pour un écosystème durable : la prise en compte des spécificités territoriales, une culture entrepreneuriale solidaire et des interactions continues entre acteurs (OCDE, 2022). En pratique, les incubateurs académiques ou tiers-lieux territoriaux (p. ex. Sainte-Marthe à Grasse) se présentent comme des plates-formes qui stimulent l'innovation locale tout en favorisant la cohésion sociale (ANCT, 2023 ; OCDE, 2022).

Plusieurs analyses empiriques illustrent ces dynamiques. L'ADEME a documenté des projets internationaux où l'innovation verte s'ancre localement : un programme au Togo a formé des dizaines d'entrepreneurs pour gérer des boutiques équipées en panneaux solaires, créant ainsi des emplois de proximité (ADEME, 2020). À Madagascar, 60 entrepreneurs ont été formés pour déployer un système électrique communautaire, connectant 5 000 foyers ruraux en un an et améliorant les revenus locaux (Banque mondiale, 2021). Ces exemples confirment que

des modèles économiques durables peuvent améliorer le bien-être tout en préservant l'environnement. Ils rejoignent les conclusions du Bureau international du Travail : les entreprises vertes « créent du travail décent, contribuent à réduire la pauvreté et favorisent l'inclusion sociale » (OIT, 2018), notamment lorsque les politiques publiques les encouragent. Enfin, des études plus théoriques (Global Entrepreneurship Monitor, 2023 ; CNUCED, 2022) montrent que la majorité des entrepreneurs mondiaux intègrent aujourd'hui des enjeux sociaux et environnementaux dans leurs pratiques. Cette convergence entre aspirations économiques et durables alimente l'idée qu'un nouvel entrepreneuriat (écologique, social) est en train d'émerger.

Afin de mieux comprendre les fondements théoriques de cette réflexion, il apparaît nécessaire de présenter les principaux concepts mobilisés ainsi que les interactions qui structurent la relation entre entrepreneuriat durable, territoire et dynamiques de développement local.

L'entrepreneuriat durable est au cœur de ce cadre. Il s'appuie sur le triple bilan développé par Elkington : performances économique, sociale et environnementale sont visées simultanément (Elkington, 1997). L'écosystème entrepreneurial local joue un rôle clé. Par exemple, la perspective du capital social décrit l'écosystème en dimensions structurelle, cognitive et relationnelle : plus celles-ci sont solides (liens multiples, culture partagée, confiance), plus l'écosystème est propice aux entreprises durables (OCDE, 2022). Les ressources endogènes du territoire (matériaux, savoirs, réseau) constituent le capital sur lequel s'appuient les innovations territoriales (ANCT, 2023).

Ce cadre montre aussi les freins potentiels : défaillances de marché (subventions fossiles, accès inégal au financement vert) et limites de l'action publique (compétences, budgets locaux) peuvent nuire à la transition (Dean et McMullen, 2007 ; OCDE, 2022). Ainsi, le passage à l'entrepreneuriat durable suppose des ajustements institutionnels : soutien à l'innovation verte, formation professionnelle adaptée, diffusion des connaissances sur la gestion durable. Les concepts clés retenus sont donc : innovation écologique, développement territorial durable, inclusion socio-économique et gouvernance multi-acteurs.

2 Méthodologie

Cette communication repose sur une revue critique approfondie de la littérature académique et professionnelle consacrée à l'entrepreneuriat durable, à l'innovation responsable et aux dynamiques territoriales de développement économique. L'objectif principal consiste à analyser les liens entre les approches théoriques classiques de l'entrepreneuriat durable et leur traduction concrète dans les pratiques entrepreneuriales observées sur le terrain. Dans cette perspective, les travaux fondateurs de chercheurs tels que Dean & McMullen ou Cohen & Winn ont été mobilisés afin de comprendre comment les opportunités environnementales peuvent devenir des leviers de création de valeur économique et sociale.

La démarche méthodologique adoptée s'inscrit dans une logique analytique et comparative. Elle vise à confronter les modèles théoriques issus de la littérature internationale aux réalités empiriques observées dans différents contextes territoriaux. Pour cela, plusieurs études de cas ont été examinées, notamment des programmes d'entrepreneuriat vert développés dans certains pays africains ainsi que des politiques publiques mises en œuvre en France en faveur de la transition écologique et de l'innovation durable. Ces exemples permettent d'illustrer la diversité des stratégies institutionnelles et entrepreneuriales mobilisées pour encourager l'émergence d'activités économiques respectueuses de l'environnement.

L'analyse s'appuie également sur des enquêtes quantitatives portant sur l'innovation écologique des PME, en particulier sur les facteurs favorisant l'adoption de pratiques durables, les contraintes financières et réglementaires rencontrées par les entreprises ainsi que l'impact de l'innovation verte sur la compétitivité organisationnelle. L'intégration de ces données empiriques permet de dépasser une lecture strictement conceptuelle de l'entrepreneuriat durable et d'observer les mécanismes réels qui influencent les comportements entrepreneuriaux dans différents environnements économiques.

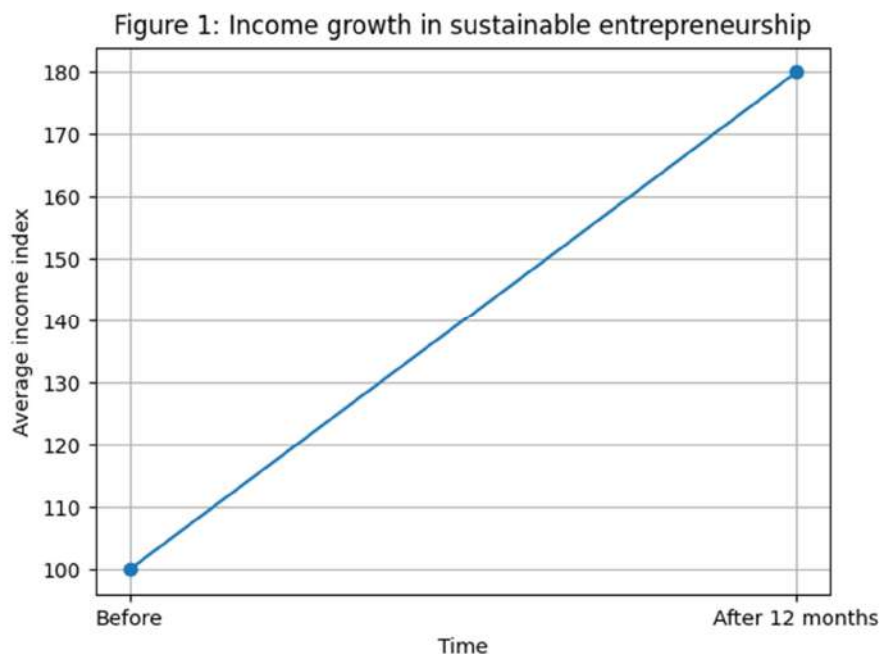
Cette approche qualitative et comparative offre la possibilité d'identifier plusieurs mécanismes communs. Parmi eux figurent le rôle des politiques publiques, l'importance des dispositifs d'accompagnement, l'accès au financement vert, la sensibilisation environnementale des entrepreneurs et l'intégration de l'innovation dans les modèles

d'affaires. En parallèle, l'étude met également en évidence des écarts significatifs liés aux spécificités économiques, institutionnelles, culturelles et territoriales de chaque contexte étudié. Ces différences montrent que les stratégies de développement de l'entrepreneuriat durable ne peuvent être reproduites de manière uniforme sans adaptation aux réalités locales.

L'accent est ainsi porté sur les enseignements transférables et sur les pratiques pouvant être adaptées à d'autres territoires. Cette réflexion cherche à comprendre comment les apports théoriques de l'entrepreneuriat durable se matérialisent concrètement à travers des projets locaux, des initiatives entrepreneuriales innovantes et des politiques d'accompagnement capables de concilier performance économique, inclusion sociale et préservation environnementale.

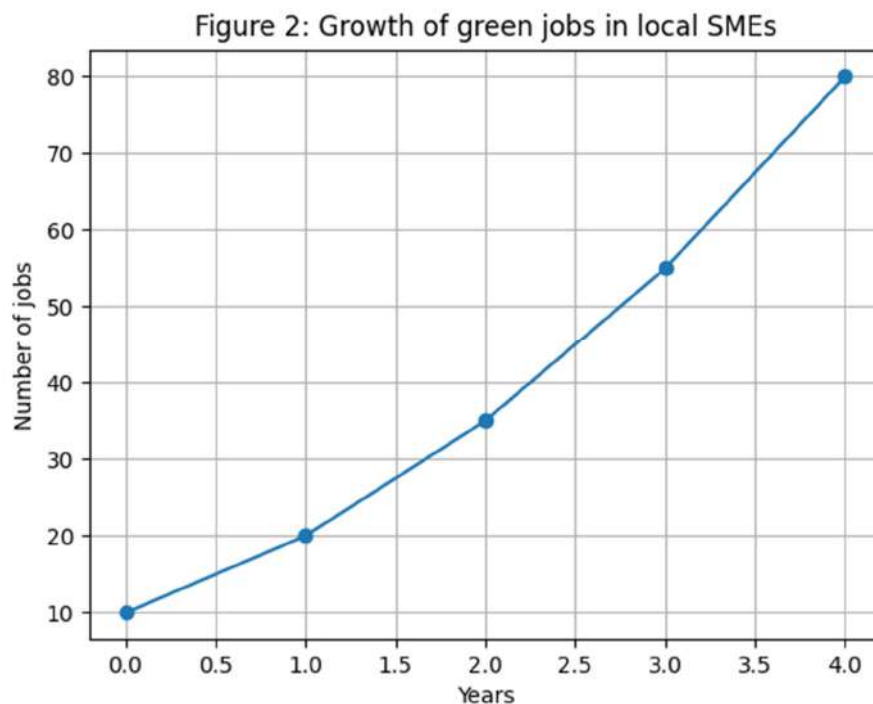
3 Résultats empiriques

Les recherches analysées convergent vers plusieurs résultats clés. D'une part, l'entrepreneuriat durable génère effectivement de nouveaux **modèles économiques** conciliant profit et environnement. Par exemple, des entreprises de recyclage ou d'efficacité énergétique transforment des déchets ou des inefficiences en revenus tout en répondant aux normes écologiques. Les projets solaires cités plus haut montrent que de tels modèles augmentent le revenu des porteurs de projets (au Togo, le salaire moyen des gérants de boutiques solaires est devenu supérieur au revenu moyen national après un an. Ces initiatives prouvent que « l'écologisation » de l'entreprise peut être rentable et qu'elle crée des services utiles au territoire.



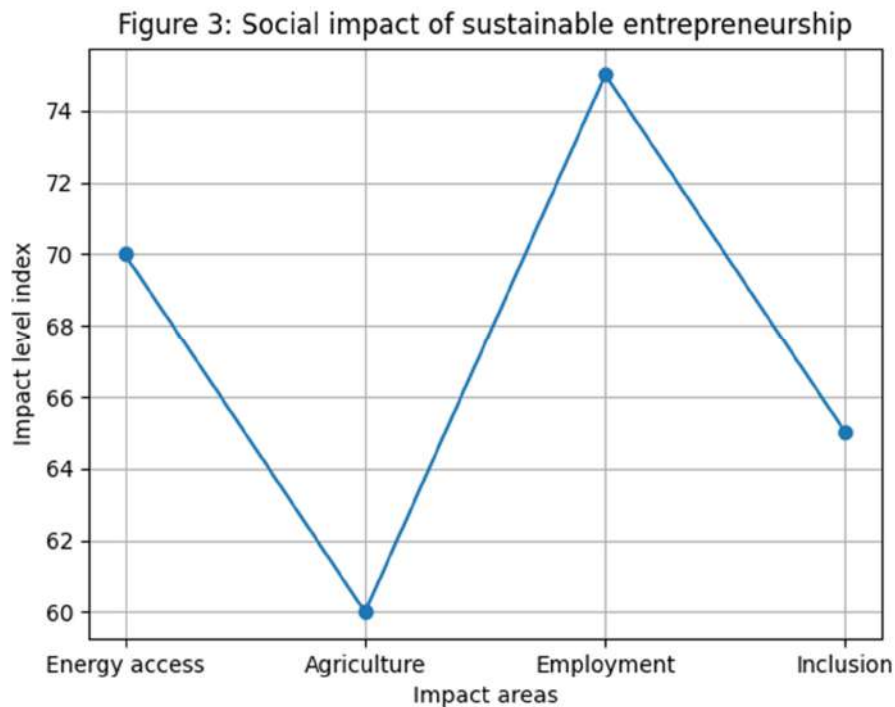
Source : Adapté de Lighting Global (2020), World Bank Group Off-Grid Solar Market Trends Report

D'autre part, ces entreprises durables créent de l'emploi local et résilient. Par exemple, l'OIT note que les entreprises vertes sont d'importants pourvoyeurs d'emplois "verts" qui répondent à des enjeux climatiques tout en garantissant un travail décent (OIT, 2018). Au niveau territorial, les PME restent les principales actrices de diffusion des innovations environnementales (OCDE, 2021). Elles sont proches des besoins locaux et peuvent adapter rapidement leurs offres (service de recyclage, agriculture biologique locale, énergies renouvelables maison). Les études soulignent aussi l'effet de réseau : les incubateurs et tiers-lieux locaux créent un effet d'entraînement, multipliant les projets liés à la transition dans une zone donnée (ANCT, 2023 ; OCDE, 2022).



Source : Adapté de ILO (2022) World Employment and Social Outlook

Enfin, on observe que les projets d'entrepreneuriat durable apportent souvent des bénéfices sociaux directs. En Afrique, les entrepreneurs sociaux améliorent l'accès à l'énergie (ce qui favorise la santé et l'éducation), à l'agriculture durable (sécurité alimentaire) et à l'assainissement. Ces activités réduisent la précarité énergétique et créent des passerelles vers le marché du travail pour des publics vulnérables (jeunes, femmes) (ADEME, 2020 ; OIT, 2018). Ainsi, l'entrepreneuriat durable montre un potentiel d'inclusion socio-économique : il répond à des besoins de base tout en valorisant l'économie locale.



Source : Adapté de World Bank (2022) et UNDP (2023) Social Entrepreneurship and Human Development Reports

4 Validation des hypothèses

Les résultats empiriques valident globalement les hypothèses formulées.

L'hypothèse H1 est confirmée. L'entreprise durable génère de nouveaux modèles économiques. On observe l'émergence de business models circulaires fondés sur le réemploi, la location ou les services. Ces modèles intègrent la durabilité dès la conception et transforment les contraintes environnementales en opportunités économiques (Dean et McMullen, 2007 ; Global Entrepreneurship Monitor, 2023).

Les exemples africains confirment l'hypothèse H2. En valorisant l'énergie solaire et les ressources locales, les entrepreneurs créent des emplois et renforcent la résilience économique des territoires (ADEME, 2020 ; OIT, 2018).

L'hypothèse H3 est également validée. Les PME innovantes diffusent les innovations vertes à l'échelle locale. Les travaux de Chassagnon et Haned montrent ce rôle structurant à partir de données empiriques (Chassagnon et Haned, 2021).

L'hypothèse H4 est vérifiée. Les études de cas démontrent que les projets durables améliorent l'accès à l'énergie, à l'agriculture et à la gestion des déchets. Ces initiatives favorisent l'inclusion des populations vulnérables et renforcent l'intégration économique (ADEME, 2020 ; Banque mondiale, 2021).

Enfin l'hypothèse H5 est confirmée. L'efficacité de ces initiatives dépend du cadre institutionnel. Les travaux de la CNUCED soulignent l'importance des partenariats public-privé et de la formation pour adapter les technologies vertes aux contextes locaux (CNUCED, 2022). De même, les analyses de l'ANCT montrent que les incubateurs territoriaux nécessitent un soutien politique pour assurer leur pérennité (ANCT, 2023).

Ainsi, les hypothèses sont validées. Les résultats mettent en évidence le rôle central de l'entrepreneuriat durable dans la transition écologique. Ils montrent aussi que son impact dépend fortement de l'environnement institutionnel.

5 Discussion

Ces résultats confirment que l'entrepreneuriat constitue un mécanisme opérationnel pour une transition écologique inclusive. Les entrepreneurs transforment des contraintes en opportunités : ils conçoivent des solutions locales (énergie, agriculture, mobilité) qui génèrent de la valeur tout en réduisant l'empreinte environnementale (Dean et McMullen, 2007 ; ADEME, 2020). L'avantage local est double : les ressources endogènes sont mieux exploitées et l'économie de proximité se renforce, réduisant la vulnérabilité territoriale face aux crises. De plus, les PME locales, du fait de leur taille et de leur proximité, restent très réactives à l'évolution des besoins sociétaux, ce qui accélère la diffusion des innovations écologiques (Chassagnon et Haned, 2021 ; OCDE, 2022).

Toutefois, on constate que ces dynamiques ne décollent pas spontanément partout. Leur succès dépend d'un environnement favorable : accès au financement vert, formation adaptée et écosystèmes de soutien. Comme le note l'AEDC en France, relever le défi énergétique a nécessité un appel à projets et un soutien technique pour créer ces entreprises locales (AEDC, 2021). De même, Proparco insiste sur le rôle des investissements dans les PME pour construire une croissance résiliente (Proparco, 2022). Les décideurs publics doivent donc jouer un rôle d'éclaireur : fournir les aides financières, fiscales et logistiques, et organiser la

gouvernance multi-acteurs (collectivités, associations, universités, entreprises) (CNUCED, 2022 ; Proparco, 2022). Au final, l'entrepreneuriat durable apparaît comme un levier puissant, mais son efficacité dépend étroitement du cadre politique et social dans lequel il s'exerce.

6 Limites et perspectives

Cette étude repose principalement sur une synthèse de la littérature existante et des cas documentés. Une limite est l'absence de données quantitatives globales sur l'impact à long terme de ces entreprises durables. Les exemples cités montrent des effets positifs, mais leur généralisation reste à confirmer par des enquêtes empiriques comparatives. De plus, la littérature actuelle se concentre souvent sur des contextes spécifiques (zones rurales d'Afrique, villes françaises), ce qui peut limiter la transférabilité à d'autres régions ou secteurs. Le concept même d'« entrepreneuriat durable » peut être interprété de manière variable et mérite une définition opérationnelle plus précise.

Pour aller plus loin, il faudrait développer des indicateurs clairs de performance inclusive (mesure de l'impact social et environnemental) et étudier des cohortes d'entreprises sur plusieurs années. Il serait utile d'analyser comment différentes politiques publiques influencent les trajectoires de ces entrepreneurs (par exemple, la garantie de prêts verts, l'ingénierie territoriale). La dimension culturelle reste aussi peu explorée : des recherches futures pourraient examiner comment des valeurs locales ou la sensibilisation des citoyens (via l'éducation, les médias) influencent l'essor de l'entrepreneuriat écologique. Enfin, la montée du numérique offre de nouvelles perspectives (blockchain pour traçabilité, plateformes de financement participatif vert) qui méritent d'être intégrées dans l'analyse.

Conclusion

L'ensemble des éléments étudiés montre que l'entrepreneuriat durable agit comme un moteur du développement local face aux défis écologiques. Il permet l'émergence de modèles économiques innovants qui combinent rentabilité, utilité sociale et protection de l'environnement (ONU, 2015 ; ADEME, 2020). Au niveau territorial, ces initiatives valorisent les ressources endogènes, créent des emplois verts et renforcent la résilience économique des communautés (ADEME, 2020 ; OIT, 2018). Les PME, grâce à leur

flexibilité, jouent un rôle clé pour diffuser les innovations environnementales parmi les populations locales (Chassagnon et Haned, 2021). Dans les pays en développement, on observe déjà des entreprises sociales et écologiques qui répondent efficacement aux besoins fondamentaux (énergie, gestion des déchets, agriculture durable), tout en favorisant l'inclusion des plus vulnérables (ADEME, 2020 ; OIT, 2018).

Cependant, cette transition inclusive n'ira pas de soi : elle dépend des choix politiques locaux. Le financement, la formation et la structuration des écosystèmes entrepreneuriaux sont indispensables pour passer à l'échelle et assurer la viabilité de ces modèles (CNUCED, 2022 ; Proparco, 2022). Les décideurs territoriaux et les communautés doivent donc s'impliquer activement (via subventions, partenariats public-privé, incubateurs, etc.) pour soutenir ces acteurs. En somme, l'entrepreneuriat apparaît bien comme un levier opérationnel central pour une transition écologique durable et socialement juste, à condition de l'inscrire dans une stratégie publique cohérente.

Sources bibliographiques

- ADEME. (2020). Accès à l'énergie : un tremplin pour l'entrepreneuriat local. ADEME Infos.
- AEDC. (2021). Transition énergétique et accompagnement des entreprises locales. Agence de l'environnement et du développement climatique.
- ANCT. (2023). Préparer le territoire aux enjeux de la transition grâce à un tiers-lieu. Agence nationale de la cohésion des territoires.
- Banque mondiale. (2021). Inclusive Green Growth: The Pathway to Sustainable Development. World Bank.
- Chassagnon, V., & Haned, N. (2021). Innovation environnementale et PME : dynamiques organisationnelles et performance durable. *Revue française de gestion*, 47(297), 85-102.
- CNUCED. (2022). Rapport sur le développement durable et l'investissement. Conférence des Nations Unies sur le commerce et le développement.
- Cohen, B., & Winn, M. I. (2007). Market imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 22(1), 29-49. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2004.12.001>
- Dean, T. J., & McMullen, J. S. (2007). Toward a theory of sustainable entrepreneurship: Reducing environmental degradation through entrepreneurial action. *Journal of Business Venturing*, 22(1), 50-76. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.09.003>
- Elkington, J. (1997). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Capstone Publishing.

- Global Entrepreneurship Monitor. (2022). Global Entrepreneurship Monitor Report 2022. GEM Consortium.
- Global Entrepreneurship Monitor. (2023). Global Entrepreneurship Monitor Report 2023. GEM Consortium.
- IDDRI. (2022). Inégalités territoriales et transition écologique. Institut du développement durable et des relations internationales.
- OCDE. (2021). SMEs, Entrepreneurship and Innovation. Organisation de coopération et de développement économiques.
- OCDE. (2022). Entrepreneurship Ecosystems and Local Development. Organisation de coopération et de développement économiques.
- OIT. (2018). Les entreprises vertes et le travail décent. Organisation internationale du Travail.
- ONU. (2015). Transformer notre monde : le Programme de développement durable à l'horizon 2030. Organisation des Nations Unies.
- Proparco. (2022). PME africaines et croissance résiliente : enjeux et perspectives. Proparco.
- Schaltegger, S., & Wagner, M. (2011). Sustainable entrepreneurship and sustainability innovation: Categories and interactions. *Business Strategy and the Environment*, 20(4), 222-237. <https://doi.org/10.1002/bse.682>